

Sistemi di Controllo

Il Controllore Proporzionale-Integrale

Corrado Santoro

ARSLAB - Autonomous and Robotic Systems Laboratory

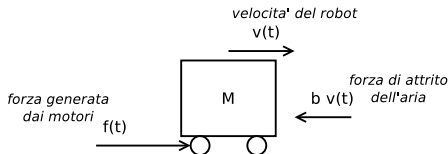
Dipartimento di Matematica e Informatica - Università di Catania, Italy

santoro@dmf.unict.it



Programmazione Sistemi Robotici

Controllo del Robot

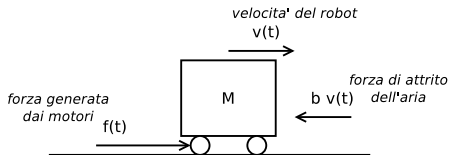


Nel sistema indicato, $f(t)$ è derivante dalla spinta dei motori, provocata a sua volta dall'applicazione di una certa tensione/corrente ai motori stessi.

Sappiamo che il sistema nel discreto è modellato come:

$$\begin{bmatrix} v(k+1) \\ p(k+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -\frac{b\Delta t}{M} + 1 & 0 \\ \Delta t & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v(k) \\ p(k) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \frac{\Delta t}{M} \\ 0 \end{bmatrix} f(k)$$

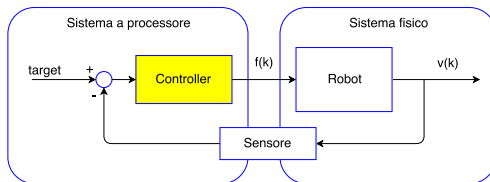
Il Problema del “Controllo”



Desideriamo trovare una $f(k)$ che consenta al robot di andare ad una velocità $\bar{v}$ specificata e di mantenerla

Il Problema del “Controllo”

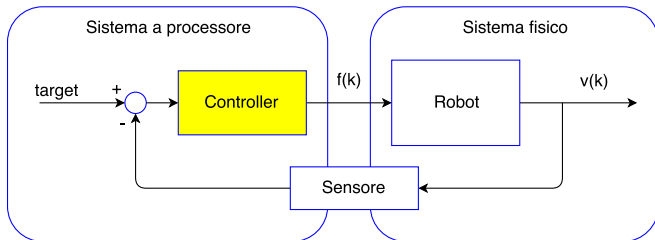
Desideriamo trovare una $f(k)$ che consenta al robot di andare ad una velocità $\bar{v}$ specificata e di mantenerla



Soluzione a Ciclo Chiuso

- Usiamo un **sensore di velocità** e confrontiamo il valore con il target
- Qualora ci sia una **differenza**, usiamo questa **differenza** per determinare un'appropriata $f(k)$

Il Problema del “Controllo”

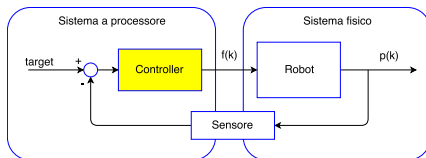


Possiamo usare anche in questo caso un **controllore proporzionale** ?

$$f(k) = K_P e(k) = K_P (\text{target} - v(k))$$

NO!

Rivediamo il Controllo in Posizione ...

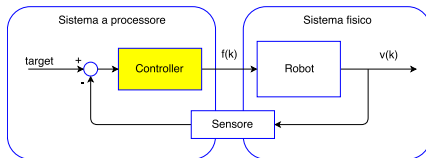


L'output "zero/non-zero" del controllore

$$f(k) = K_P \quad e(k) = K_P (target - p(k))$$

- Quando il target **è raggiunto**, $p(k) = target$ il sistema deve essere **fermo**
- Pertanto è corretto che, in tali condizioni, l'output del controllore sia 0
- Quando il target **non è raggiunto**, il sistema deve essere **azionato** (output non-zero)

Applichiamo al Controllo in Velocità ...

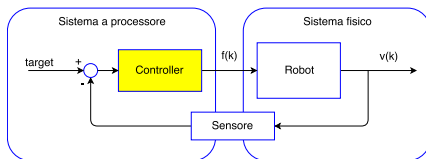


L'output "zero/non-zero" del controllore

$$f(k) = K_P e(k) = K_P (target - v(k))$$

- Quando il target **è raggiunto**, $v(k) = target$, il sistema deve essere **in moto a velocità costante**
- Ma se l'output del controllore è 0, il sistema **si fermerà**, pertanto un semplice controllo proporzionale **non va bene**
- Occorre un controllore che **continui a produrre una spinta** (costante) anche quando il target è stato raggiunto

Applichiamo al Controllo in Velocità ...



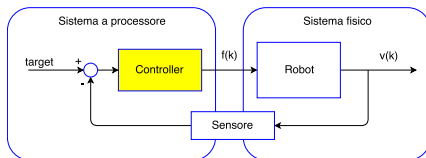
L'output “zero/non-zero” del controllore

- Occorre un controllore che **continui a produrre una spinta** (costante) anche quando il target è stato raggiunto
- **Ad errore zero, la spinta non deve variare**
- Allora mi serve un controllore che faccia **variare la spinta** in modo proporzionale all'errore, secondo un coefficiente Q

$$f(k) = f(k - 1) + Q e(k)$$

- Il controllore deve essere un “**accumulatore di errore**”, in altri termini, un **integratore**

Controllore Integratore



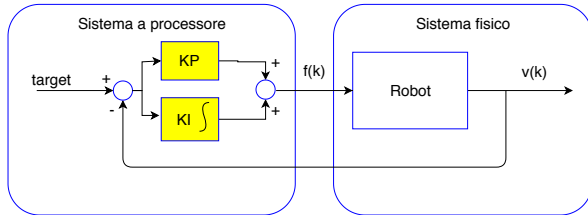
Controllore "I"

$$f(t) = K_I \int_0^t e(\tau) d\tau$$

Discretizzando:

$$f(k) = K_I \sum_{j=0}^k e(j) \Delta t$$

Controllore Proporzionale-Integrale



Controllore "PI"

Combinando il controllore proporzionale e il controllore integrale otteniamo:

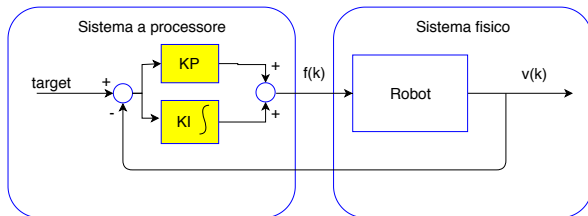
$$f(t) = K_P e(t) + K_I \int_0^t e(\tau) d\tau$$

Discretizzando:

$$f(k) = K_P e(k) + K_I \sum_{j=0}^k e(j) \Delta t$$

Dove K_P e K_I sono le **costanti di controllo**

Controllore Proporzionale-Integrale



Controllore "PI"

Da cui la *legge di aggiornamento*:

$$g(k) = g(k - 1) + e(k)\Delta t$$

$$f(k) = K_P e(k) + K_I g(k)$$

Dove $g(k)$ è il **fattore integrale** e K_P e K_I sono le **costanti di controllo**

Controllo Proporzionale/Integrale

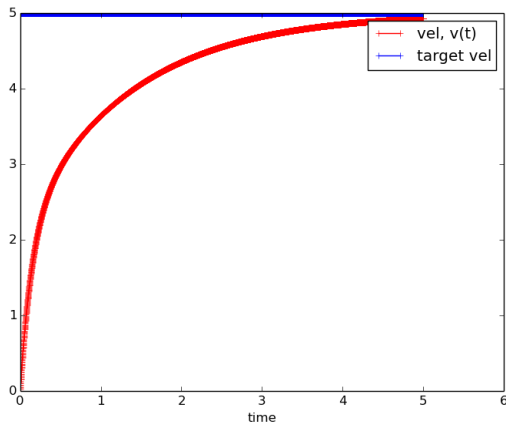
```
class PI:

    def __init__(self, kp, ki):
        self.kp = kp
        self.ki = ki
        self.integral = 0

    def evaluate(self, target, current, delta_t):
        error = target - current
        self.integral = self.integral + error * delta_t
        output = self.kp * error + self.ki * self.integral
        return output
```

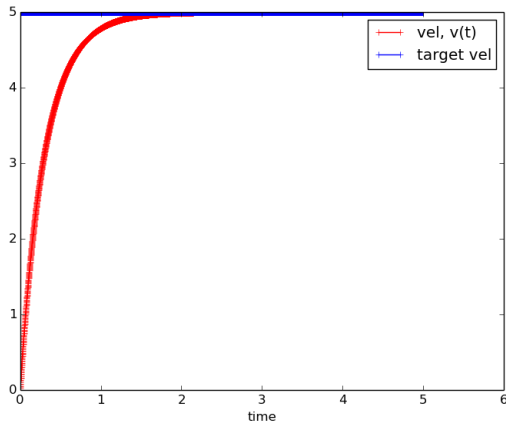
Esempio di Risposta al gradino

$$\begin{aligned} \text{target} &= 5\text{m/s}, M = 6\text{kg}, b = 25\text{Ns}^2/\text{m} \\ K_P &= 20, K_I = 10 \end{aligned}$$



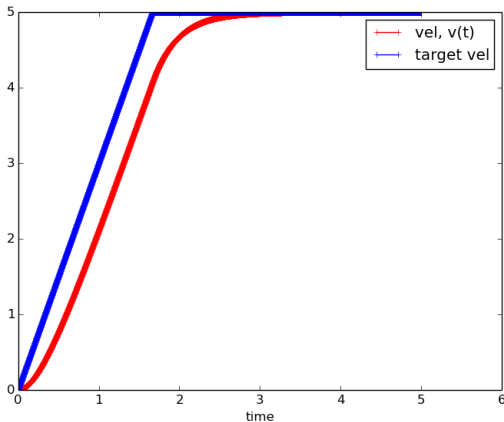
Esempio di Risposta al gradino

$$\begin{aligned} \text{target} &= 5 \text{ m/s}, M = 6 \text{ kg}, b = 25 \text{ N s}^2 / \text{m} \\ K_P &= 20, K_I = 80 \end{aligned}$$



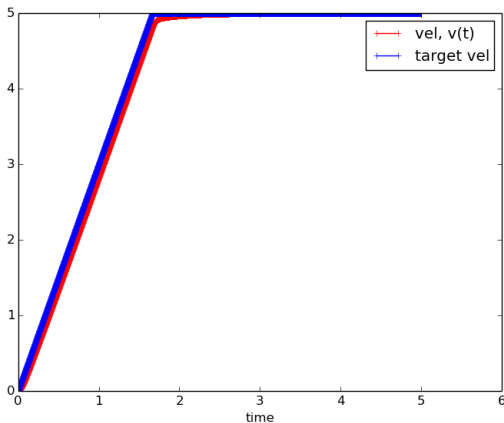
Esempio di Risposta alla rampa

$$\text{accelerazione} = 3\text{m/s}^2, M = 6\text{kg}, b = 25\text{Ns}^2/\text{m}$$
$$K_P = 20, K_I = 80$$

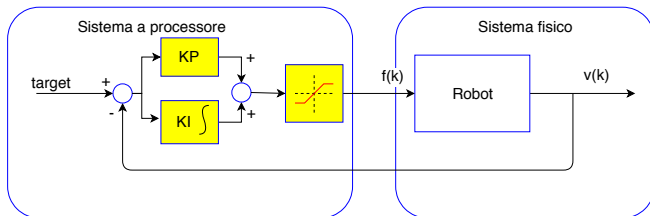


Esempio di Risposta alla rampa

$$\text{accelerazione} = 3\text{m/s}^2, M = 6\text{kg}, b = 25\text{Ns}^2/\text{m}$$
$$K_P = 150, K_I = 400$$



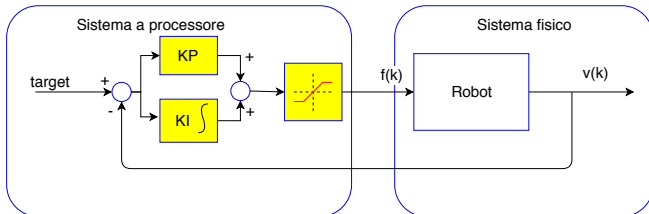
Controllo PI con Saturazione



Controllo "PI" e Saturazione

- Anche con i controllori PI si usa **"saturare"** l'uscita in un intervallo $[-MAX, MAX]$
- Si aggiunge dunque in cascata un blocco **saturatore**
- La saturazione, quando c'è un termine integrale, va tuttavia trattata con cura

Controllo PI con Saturazione e Anti-Windup



Controllo "PI" e Saturazione e Anti-Windup

- Quando il sistema è saturato, il sistema è **ai limiti**, e l'errore non potrà mai ridursi secondo quanto ci si aspetta
- Poichè l'integratore **accumula** l'errore, quando siamo in saturazione è **inutile** accumulare errore che **non potrà ridursi**
- Per tale motivo, in *condizioni di saturazione*, si preferisce **non calcolare il termine integrale**
- Tale ottimizzazione è detta **anti-windup**

Controllo Proporzionale/Integrale con Saturazione

Controllo Proporzionale/Integrale con Saturazione

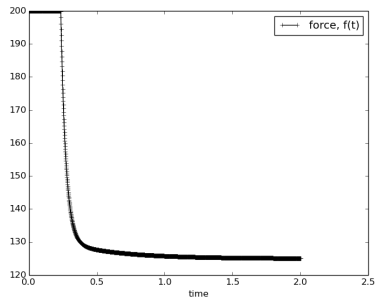
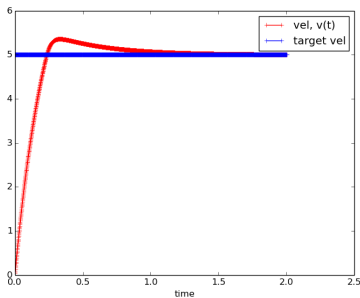
```
class PISat:

    def __init__(self, kp, ki, sat):
        self.kp = kp
        self.ki = ki
        self.saturation = sat
        self.integral = 0

    def evaluate(self, target, current, delta_t):
        error = target - current
        self.integral = self.integral + error * delta_t
        output = self.kp * error + self.ki * self.integral
        if output > self.saturation:
            output = self.saturation
        elif output < -self.saturation:
            output = -self.saturation
        return output
```

Esempio di Risposta al gradino con saturazione

$$\begin{aligned} \text{target} &= 5\text{m/s}^2, M = 6\text{kg}, b = 25\text{Ns}^2/\text{m} \\ K_P &= 150, K_I = 400, \text{Sat} = 200\text{N} \end{aligned}$$



Controllo PI con Saturazione e Anti-Windup

Controllo PI con Saturazione e Anti-Windup

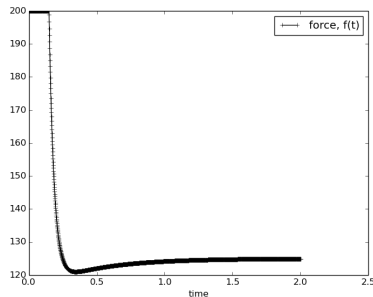
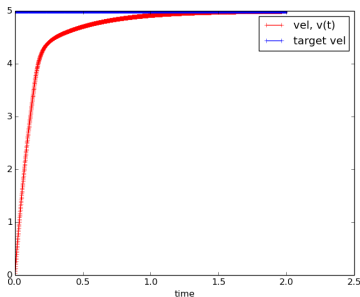
```
class PISat:

    def __init__(self, kp, ki, sat):
        self.kp = kp
        self.ki = ki
        self.saturation = sat
        self.integral = 0
        self.saturation_flag = False

    def evaluate(self, target, current, delta_t):
        error = target - current
        if not(self.saturation_flag):
            self.integral = self.integral + error * delta_t
        output = self.kp * error + self.ki * self.integral
        if output > self.saturation:
            output = self.saturation
            self.saturation_flag = True
        elif output < -self.saturation:
            output = -self.saturation
            self.saturation_flag = True
        else:
            self.saturation_flag = False
        return output
```

Risposta al gradino con saturazione e Anti-Windup

$$\begin{aligned} \text{target} &= 5\text{m/s}^2, M = 6\text{kg}, b = 25\text{Ns}^2/\text{m} \\ K_P &= 150, K_I = 400, \text{Sat} = 200\text{N} \end{aligned}$$



Sistemi di Controllo

Il Controllore Proporzionale-Integrale

Corrado Santoro

ARSLAB - Autonomous and Robotic Systems Laboratory

Dipartimento di Matematica e Informatica - Università di Catania, Italy

santoro@dmf.unict.it



Programmazione Sistemi Robotici