



Sistemi Operativi (M-Z)

C.d.L. in Informatica
(Laurea Triennale)
A.A. 2023-2024

Scheduler & Algoritmi di Scheduling

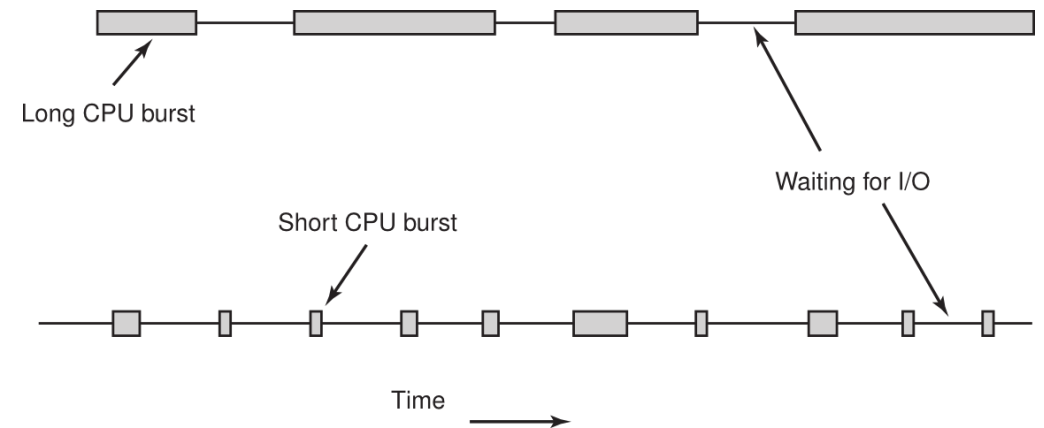
Prof. Mario F. Pavone

Dipartimento di Matematica e Informatica
Università degli Studi di Catania
mario.pavone@unict.it

Scheduling

- Quale processo/thread eseguire successivamente?
- **Scheduler & Algoritmo di Scheduling**
- Vecchi PC vs. Nuovi PC
- **Scheduler:**
 - effettua la scelta a secondo *tipo di macchina*
 - **goal:** uso efficiente CPU

Scheduling



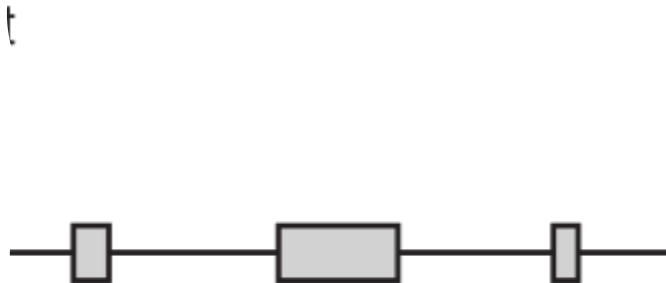
CPU veloci $\Rightarrow$ I/O bound

- Esecuzione si alterna con richieste di I/O
- tipologie di processi:
 - **CPU-bounded** $\Rightarrow$ burst CPU lunghi e attese I/O poco frequenti
 - **I/O-bounded** $\Rightarrow$ burst CPU brevi e attese I/O frequenti

Scheduling



- **quando** viene attivato lo scheduler:
 - **terminazione e creazione** di processi;
 - **chiamata bloccante** (es., I/O) e arrivo del relativo interrupt;
 - **blocco I/O** => può influire sulla scelta del successivo
 - interrupt periodici:
 - sistemi **non-preemptive** (senza prelazione);
 - sistemi **preemptive** (con prelazione);
- collabora con il **dispatcher**:
 - essere il più veloce possibile
 - **latenza di dispatch.**





Obiettivi degli algoritmi di scheduling

- Ambienti differenti:
 - **Batch**: non-preemptive
 - **Interattivi**: preemptive
 - **real-time**: preemptive non sempre necessaria
- **Obiettivi comuni**:
 - **equità** nell'assegnazione della CPU;
 - processi comparabili devono avere servizi comparabili
 - **bilanciamento** nell'uso delle risorse;
 - tutte le parti del sistema devono essere impegnate



Obiettivi degli algoritmi di scheduling (metriche prestazioni)

- Obiettivi tipici dei **sistemi batch**:
 - massimizzare il **throughput** (o produttività);
 - minimizzare il **tempo di turnaround** (o tempo di completamento);
 - minimizzare il **tempo di attesa**;
- **Massimizzare throughput non necessariamente minimizza il tempo di turnaround**
- Obiettivi tipici dei **sistemi interattivi**:
 - minimizzare il **tempo di risposta**;
- Obiettivi tipici dei **sistemi real-time**:
 - **rispetto delle scadenze**;
 - **prevedibilità**.

Scheduling nei sistemi batch

- **First-Come First-Served (FCFS)** o per ordine di arrivo;
 - **non-preemptive**;
 - semplice coda **FIFO**.
- **Shortest Job First (SJF)** o per brevità:
 - **non-preemptive**;
 - presuppone la **conoscenza del tempo impiegato** da ogni lavoro;
 - **ottimale solo se i lavori sono tutti subito disponibili.**
- **Shortest Remaining Time Next (SRTN)**:
 - versione **preemptive** dello SJF

In generale: $(4a+3b+2c+d)/4$

Esempio

<u>Processo</u>	<u>Durata</u>
P ₁	24
P ₂	3
P ₃	3

t.m.a.: $(0+24+27)/3 = 17$
t.m.c.: $(24+27+30)/3 = 27$

Esempio SJF non è ottimale

<u>Processo</u>	<u>Arrivo</u>	<u>Durata</u>
P ₁	0	2
P ₂	0	4
P ₃	3	1
P ₄	3	1
P ₅	3	1

t.m.a.

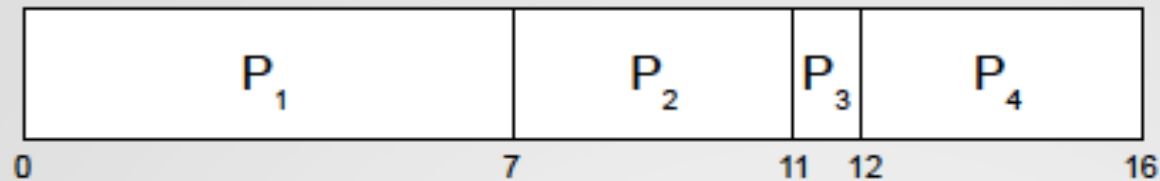
SJF $(0+2+3+4+5)/5 = 2.8$
altern. $(7+0+1+2+3)/5 = 2.6$

<u>Processo</u>	<u>Arrivo</u>	<u>Durata</u>
P ₁	0	7
P ₂	2	4
P ₃	4	1
P ₄	5	4

Scheduling nei sistemi batch

FCFS vs. SJF vs. SRTN

• **FCFS:**



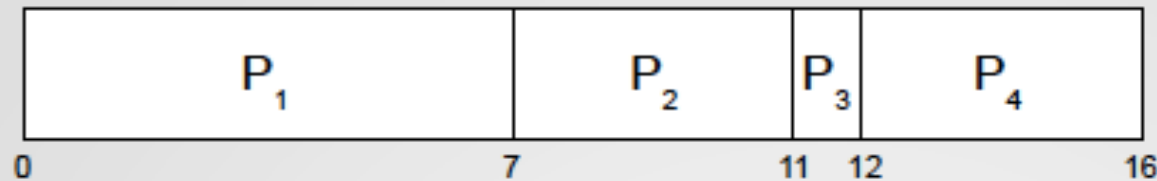
- tempi di attesa: $P_1=0$; $P_2=5$; $P_3=7$; $P_4=7$ (media 4.75);
- tempi di completamento: $P_1=7$; $P_2=9$; $P_3=8$; $P_4=11$ (media 8.75);

Processo	Arrivo	Durata
P ₁	0	7
P ₂	2	4
P ₃	4	1
P ₄	5	4

Scheduling nei sistemi batch

FCFS vs. SJF vs. SRTN

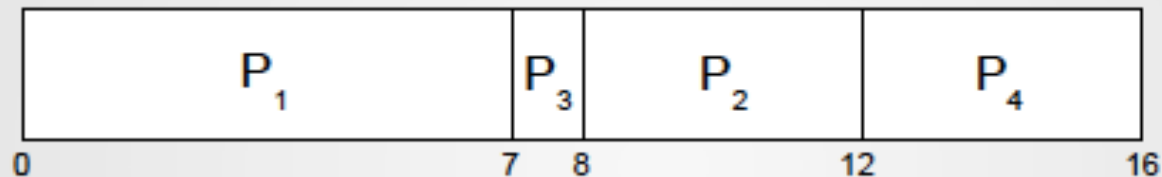
- **FCFS:**



- tempi di attesa: $P_1=0$; $P_2=5$; $P_3=7$; $P_4=7$ (media 4.75);
- tempi di completamento: $P_1=7$; $P_2=9$; $P_3=8$; $P_4=11$ (media 8.75);

Processo	Arrivo	Durata
P_1	0	7
P_2	2	4
P_3	4	1
P_4	5	4

- **SJF:**

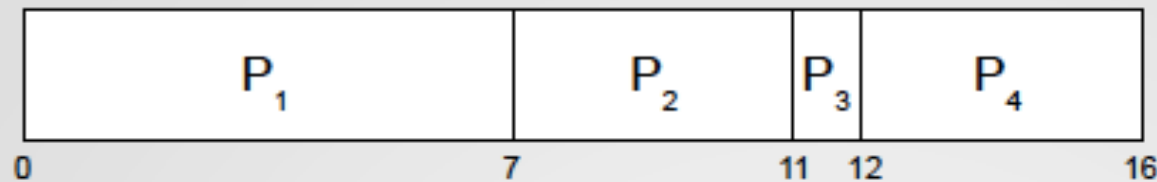


- tempi di attesa: $P_1=0$; $P_2=6$; $P_3=3$; $P_4=7$ (media 4);
- tempi di completamento: $P_1=7$; $P_2=10$; $P_3=4$; $P_4=11$ (media 8);

Scheduling nei sistemi batch

FCFS vs. SJF vs. SRTN

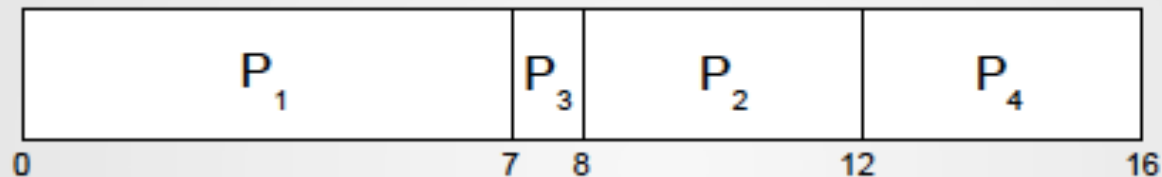
- **FCFS:**



- tempi di attesa: $P_1=0$; $P_2=5$; $P_3=7$; $P_4=7$ (media 4.75);
- tempi di completamento: $P_1=7$; $P_2=9$; $P_3=8$; $P_4=11$ (media 8.75);

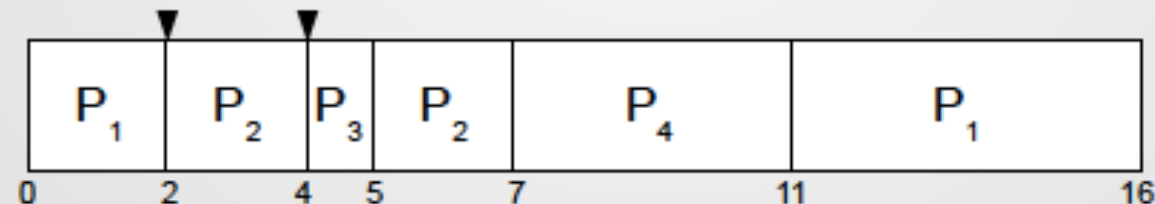
Processo	Arrivo	Durata
P_1	0	7
P_2	2	4
P_3	4	1
P_4	5	4

- **SJF:**



- tempi di attesa: $P_1=0$; $P_2=6$; $P_3=3$; $P_4=7$ (media 4);
- tempi di completamento: $P_1=7$; $P_2=10$; $P_3=4$; $P_4=11$ (media 8);

- **SRTN:**

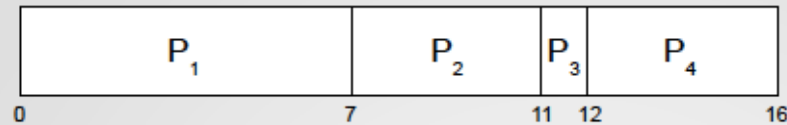


Scheduling nei sistemi batch

FCFS vs. SJF vs. SRTN

Diagrammi di Gantt

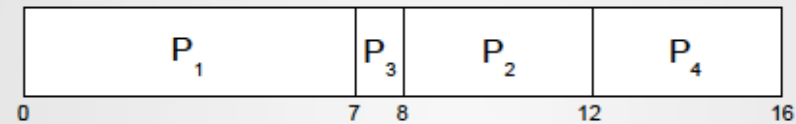
FCFS:



- tempi di attesa: $P_1=0$; $P_2=5$; $P_3=7$; $P_4=7$ (media 4.75);
- tempi di completamento: $P_1=7$; $P_2=9$; $P_3=8$; $P_4=11$ (media 8.75);

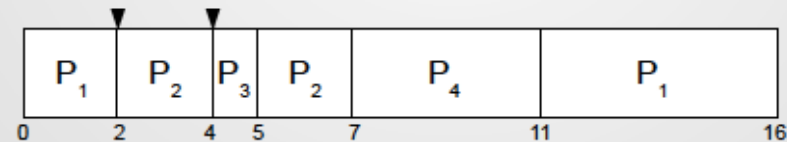
Processo	Arrivo	Durata
P ₁	0	7
P ₂	2	4
P ₃	4	1
P ₄	5	4

SJF:



- tempi di attesa: $P_1=0$; $P_2=6$; $P_3=3$; $P_4=7$ (media 4);
- tempi di completamento: $P_1=7$; $P_2=10$; $P_3=4$; $P_4=11$ (media 8);

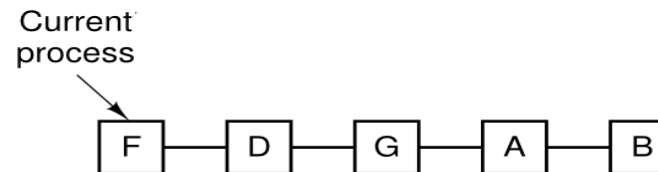
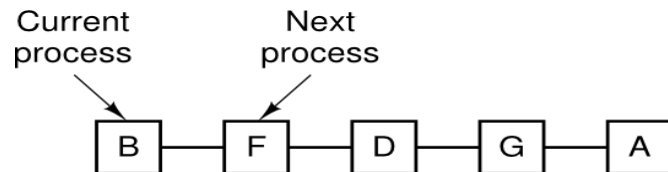
SRTN:



- tempi di attesa: $P_1=9$; $P_2=1$; $P_3=0$; $P_4=2$ (media 3);
- tempi di completamento: $P_1=16$; $P_2=5$; $P_3=1$; $P_4=6$ (media 7).

Scheduling nei sistemi interattivi

- **Scheduling Round-Robin (RR):**
 - versione con prelazione del FCFS;
 - **preemptive** e basato su un **quanto di tempo** (timeslice);
 - mantenere una lista di processi eseguibili



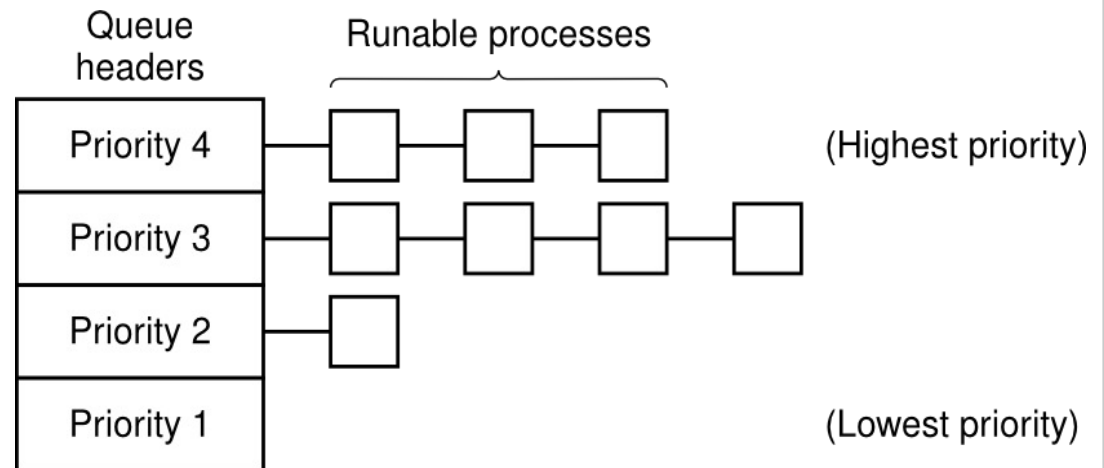
- quanto deve essere lungo il timeslice?
 - **process switch** or **context switch**
 - valori tipici sono 20-50ms;
- con n processi e un quanto di q **millisecondi**, ogni processo avrà diritto a circa $1/n$ della CPU e attenderà al più $(n-1)q$ ms

Scheduling nei sistemi interattivi

- Vincolo RR: tutti i processi con uguale importanza
- **Scheduling a priorità:**
 - **regola di base:** si assegna la CPU al processo con più alta priorità;
 - **assegnamento delle priorità:**
 - **statiche** o **dinamiche**
 - comando *nice* in Unix
 - **favorire processi I/O bounded**
 - priorità $1/f$, con f = frazione quanto utilizzato
 - **SJF come sistema a priorità**
 - priority: inverse task length

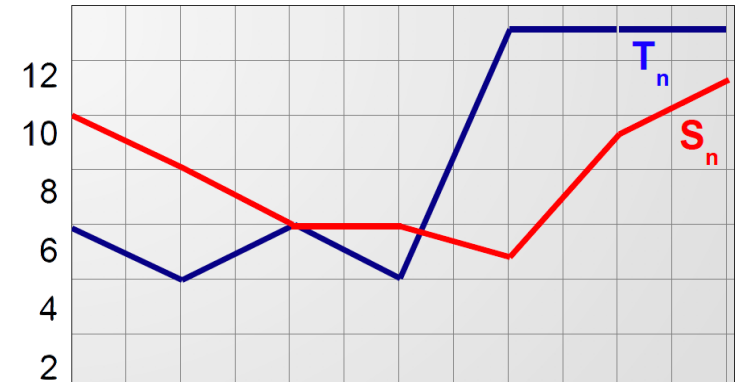
Scheduling nei sistemi interattivi

- prelazione vs. non-prelazione (ex. SJF vs. SRTN)
- possibile problema: **starvation**
- possibile soluzione: **aging**
 - Incremento graduale della priorità
- Classi di Priorità
 - Scheduling di priorità tra le classi
 - Scheduling Round-Robin all'interno delle classi



- NOTA: priorità non corrette => problemi con classi priorità basse

Scheduling nei sistemi interattivi



- **Shortest Process Next (SPN):**
 - **idea:** applicare lo **SJF** ai processi interattivi;
 - **problema:** identificare la durata del prossimo burst di CPU;
 - **soluzione:** **stime** basate sui burst precedenti;

$$S_{n+1} = S_n (1 - a) + T_n a$$

$$0 \leq a \leq 1$$

- a determina la stima lungo, media o corta
- esempio: $a=1/2$

T_n	6	4	6	4	13	13	13
S_n	10	8	6	6	5	9	11

Scheduling nei sistemi interattivi

- Scheduling garantito:
 - fare promesse reali e mantenerle
 - stabilire una percentuale di utilizzo e rispettarla.
 - n utenti connessi avranno $1/n$ della potenza CPU (idem processi)
 - calcolare quantità CPU spettante
 - $(T_c / n) = \text{tempo dalla creazione diviso } n$
 - tenere traccia quanta CPU ricevuta
 - l'algoritmo esegue il processo con rapporto minore

Scheduling nei sistemi interattivi

- **Scheduling a lotteria:**
 - idea base: **biglietti con estrazioni a random**
 - **non lo stesso numero di biglietti**
 - **processo da eseguire con estrazione**
 - processi importanti: **biglietti extra**
 - **criterio semplice e chiaro**
 - reagisce velocemente ai cambiamenti
 - possibilità di avere **processi cooperanti**
 - **risolvere problemi difficili da gestire con altri metodi**

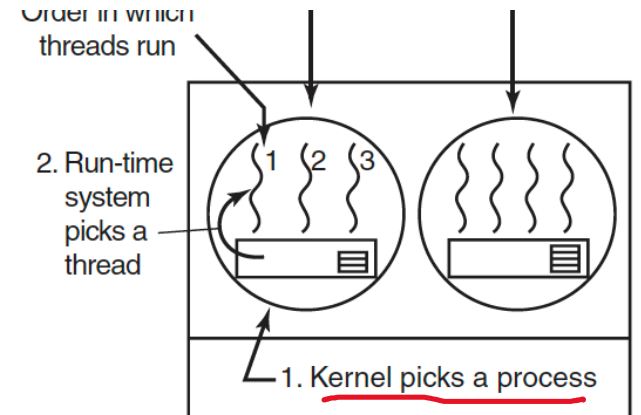


Scheduling nei sistemi interattivi

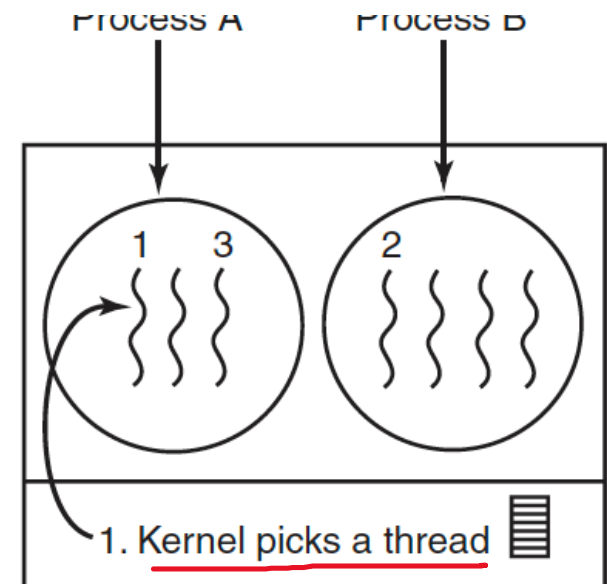
- Scheduling fair-share:
 - considerare a chi appartiene un processo
 - realizza un equo uso tra gli utenti del sistema
 - un utente con più processi avrà più "attenzione"
 - considerare la proprietà dei processi durante la schedulazione
 - a prescindere dal numero di processi

Scheduling dei Thread

- Thread utente:
 - ignorati dallo scheduler del kernel
 - per lo scheduler del sistema run-time vanno bene **tutti gli algoritmi non-preemptive visti**
 - unica restrizione: assenza interrupt clock
 - possibilità di utilizzo di scheduling personalizzato
- Thread del kernel:
 - o si considerano tutti i **thread uguali**, oppure;
 - si pesa l'**appartenenza al processo**;
 - switch su un thread di un processo diverso implica anche la riprogrammazione della MMU e, in alcuni casi, l'azzeramento della cache della CPU.



Possible: A1, A2, A3, A1, A2, A3
Not possible: A1, B1, A2, B2, A3, B3



Possible: A1, A2, A3, A1, A2, A3
Also possible: A1, B1, A2, B2, A3, B3

(b)

Thread Utente vs. Thread Kernel (differenze)

- Prestazioni:
 - cambio di contesto più lento
 - livello kernel: thread bloccato non sospende il processo
 - no livello utente
 - informazione su processo proprietario thread
 - thread processo B più costoso secondo thread processo A
 - thread utente: scheduler specifico dell'applicazione.

Scheduling su sistemi multiprocessore

- **multielaborazione asimmetrica**
 - uno dei processori assume il ruolo di **master server**;
- **multielaborazione simmetrica (SMP);**
 - **coda unificata** dei processi pronti o **code separate** per ogni processore/core
- Politiche di scheduling:
 - **Gestione della cache**
 - presenza o assenza di **predilezione per i processori**:
 - **predilezione debole**: supporta ma non garantisce
 - **predilezione forte**: forza un processo ad un dato processore



Scheduling su sistemi multiprocessore

- Bilanciamento del carico:
 - Avvantaggiarsi di **avere più processori**
 - **Ugualmente distribuito**
 - necessaria solo in **presenza di code distinte** per i processi pronti;
 - **migrazione guidata** (*push migration*) o **migrazione spontanea** (*pull migration*);
 - possibili **approcci misti** (Linux e FreeBSD);
 - **bilanciamento del carico vs. predilezione del processore.**

Cosa usano i nostri Sistemi Operativi

- elementi comuni:
 - thread, SMP, gestione priorità, predilezione per i processi IO-bounded
- **Windows:**
 - scheduler basato su code di priorità con varie;
 - euristiche per migliorare il servizio dei processi interattivi e in particolare di foreground;
 - euristiche per evitare il problema dell'inversione di priorità.
- **Linux:**
 - scheduling basato su task (generalizzazione di processi e thread);
 - Completely Fair Scheduler (CFS): moderno scheduler garantito;
- **MacOS:**
 - Mach scheduler basato su code di priorità con euristiche.