

## PROGRAMMI UNIVERSALI

- SI CONSIDERI LA SEGUENTE FUNZIONE

$$\psi(x, y) =_{\text{def}} \phi_x(y)$$

- LA FUNZIONE  $\psi(x, y)$  È UNIVERSALE, IN QUANTO PONENDO

$$g_m(y) =_{\text{def}} \psi(m, y)$$

LA SEQUENZA

$$g_0, g_1, g_2, \dots$$

CONTIENE TUTTE LE FUNZIONI (UNARIE) CALCOLABILI

## DEFINIZIONE

LA FUNZIONE UNIVERSALE PER LE FUNZIONI  $n$ -ARIE CALCOLABILI È LA FUNZIONE  $(n+1)$ -ARIA  $\psi_U^{(n)}$  DEFINITA DA :

$$\psi_U^{(n)}(e, x_1, \dots, x_n) = \phi_e^{(n)}(x_1, \dots, x_n)$$

## PROBLEMA

LE FUNZIONI  $\psi_U^{(n)}$  SONO CALCOLABILI?

IN CASO POSITIVO, PER OGNI  $n$  ESISTEREBBE UN PROGRAMMA UNIVERSALE  $U^{(n)}$  IN GRADO DI CALCOLARE TUTTE LE FUNZIONI CALCOLABILI  $n$ -ARIE (ESISTENZA DEI CALCOLATORI UNIVERSALI)

TEOREMA PER OGNI  $n \geq 1$ , LA FUNZIONE UNIVERSALE  $\psi_U^{(n)}$   
E' CALCOLABILE.

DIM. (INFORMALE)

- SIA  $n \geq 1$  FISSATO

- DATI

- UN INDICE  $e$

- UNA  $n$ -UPLA  $\vec{x}$

POSSIAMO CALCOLARE  $\psi_U^{(n)}(e, \vec{x})$  COME SEGUE:

- SI COSTRUISCA IL PROGRAMMA  $P_e$

- SI SIMULI  $P_e$  SULL' INPUT  $\vec{x}$

- PER LA TESI DI CHURCH,  $\psi_U^{(n)}$  E' CALCOLABILE

TEOREMA PER OGNI  $n \geq 1$ , LA FUNZIONE UNIVERSALE  
 $\Psi_U^{(n)}(z, x_1, \dots, x_n)$  È CALCOLABILE.

DIM. (FORMALE)

- UNO STATO  $\vec{r} = (r_1, r_2, r_3, \dots)$  TALE CHE  $r_i = 0$  PER  $i$   
SUFFICIENTEMENTE GRANDE PUÒ ESSERE CODIFICATO IN MANIERA  
EFFETTIVA CON

$$\text{cod}(\vec{r}) = 2^{r_1} \cdot 3^{r_2} \cdot 5^{r_3} \cdot \dots = \prod_{i=1}^{\infty} p_i^{r_i}$$

- QUINDI UNA CONFIGURAZIONE  $(j, \vec{r})$  PUÒ ESSERE CODIFICATA  
CON  $\pi(j, \text{cod}(\vec{r}))$

- DATI  $z, \vec{x}, t$  INDICHIAMO CON  $c_n(z, \vec{x}, t)$  LA CODIFICA DELLA CONFIGURAZIONE DELLA COMPUTAZIONE  $P'_z(\vec{x})$  DOPO  $t$  PASSI, DOVE  $P'_z$  E' IL PROGRAMMA OTTENUTO DALLA FORMA STANDARD DEL PROGRAMMA  $P_z$  (DI CODICE  $z$ ) ELIMINANDO DA QUESTI OGNI ISTRUZIONE DI JUMP INUTILE, CIOE' OGNI ISTRUZIONE  $J(u, v, q)$  CON  $q = l + 1$ , DOVE  $l$  E' L'INDICE DELL'ISTRUZIONE  $J(u, v, q)$  IN QUESTIONE (OVVIAMENTE RIALLINEANDO OPPORTUNAMENTE LE ETICHETTE DELLE ISTRUZIONI DI JUMP RIMASTE)
- VERIFICHIEREMO CHE LA FUNZIONE  $c_n(z, \vec{x}, t)$  E' PRIMITIVA RICORSIVA

$$\begin{cases} C_n(z, \vec{x}, 0) = \pi(1, 2^{x_1}, 3^{x_2}, \dots, p_n^{x_n}) \\ C_n(z, \vec{x}, t+1) = \pi(j_n(z, \vec{x}, t+1), st_n(z, \vec{x}, t+1)) \end{cases}$$

CON

$j_n(z, \vec{x}, t)$  (CONTATORE DI PROGRAMMA DOPO  $t$  PASSI)

$st_n(z, \vec{x}, t)$  (STATO DEI REGISTRI DOPO  $t$  PASSI)

DEFINITI COME DI SEGUITO :

$$j_n(z, \vec{x}, t+1) = \begin{cases} j_n(z, \vec{x}, t) + 1 & \text{- SE } 1 \leq j_n(z, \vec{x}, t) < |P'_2| \text{ E L'ISTRUZIONE} \\ & j_n(z, \vec{x}, t)\text{-ESIMA DI } P'_2 \text{ E' DI TIPO } Z(u), S(u), T(u, v) \\ & \text{OPPURE E' DEL TIPO } J(u, v, q) \text{ E} \\ & (\mathcal{X}'_n(z, \vec{x}, t))_u \neq (\mathcal{X}'_n(z, \vec{x}, t))_v \\ \\ q & \text{- SE } 1 \leq j_n(z, \vec{x}, t) \leq |P'_2|, \text{ L'ISTRUZIONE} \\ & j_n(z, \vec{x}, t)\text{-ESIMA DI } P'_2 \text{ E' DEL TIPO } J(u, v, q), \\ & \text{CON } 1 \leq q \leq |P'_2|, \text{ E } (\mathcal{X}'_n(z, \vec{x}, t))_u = (\mathcal{X}'_n(z, \vec{x}, t))_v \\ \\ 0 & \text{- ALTRIMENTI} \end{cases}$$

$\sigma_n(z, \vec{x}, t+1) =$

$$qt(p_u^{(\sigma_n(z, \vec{x}, t))_m}, \sigma_n(z, \vec{x}, t))$$

- SE  $1 \leq j_n(z, \vec{x}, t) \leq |P'_2|$  E  
L'ISTRUZIONE  $j_n(z, \vec{x}, t)$ -ESIMA  
DI  $P'_2$  E'  $Z(u)$

$$p_u \cdot \sigma_n(z, \vec{x}, t)$$

- SE  $1 \leq j_n(z, \vec{x}, t) \leq |P'_2|$  E  
L'ISTRUZIONE  $j_n(z, \vec{x}, t)$ -ESIMA  
DI  $P'_2$  E'  $S(u)$

$$qt(p_u^{(\sigma_n(z, \vec{x}, t))_u}, \sigma_n(z, \vec{x}, t)) \cdot p_u^{(\sigma_n(z, \vec{x}, t))_v}$$

- SE  $1 \leq j_n(z, \vec{x}, t) \leq |P'_2|$  E  
L'ISTRUZIONE  $j_n(z, \vec{x}, t)$ -ESIMA  
DI  $P'_2$  E'  $T(u, v)$

$$\sigma_n(z, \vec{x}, t)$$

- SE  $1 \leq j_n(z, \vec{x}, t) \leq |P'_2|$  E  
L'ISTRUZIONE  $j_n(z, \vec{x}, t)$ -ESIMA  
DI  $P'_2$  E'  $J(u, v, q)$   
OPPURE  $j_n(z, \vec{x}, t) = 0$



POICHE' VALE

$$\begin{aligned}\psi_U^{(m)}(z, \vec{x}) &= \left( st_n(z, \vec{x}, \mu t (j_n(z, \vec{x}, t) = 0)) \right)_1 \\ &= \left( \pi_2 (c_n(z, \vec{x}, \mu t (\pi_1 (c_n(z, \vec{x}, t) = 0))) \right)_1\end{aligned}$$

SEGUE LA CALCOLABILITA' DI  $\psi_U^{(m)}(z, \vec{x})$  ■

LEMMA PER OGNI  $n \geq 1$ , I SEGUENTI PREDICATI SONO DECIDIBILI (ANZI, PRIMITIVI RICORSIVI):

(a)  $S_n(e, \vec{x}, y, t) \equiv$  "  $P_e(\vec{x}) \downarrow y$  IN AL PIÙ  $t$  PASSI "

(b)  $H_n(e, \vec{x}, t) \equiv$  "  $P_e(\vec{x}) \downarrow$  IN AL PIÙ  $t$  PASSI "

DIM. SI HA:

•  $S_n(e, \vec{x}, y, t) =$  "  $j_n(e, \vec{x}, t) = 0$  AND  $(st_n(e, \vec{x}, t))_1 = y$  "

•  $H_n(e, \vec{x}, t) =$  "  $j_n(e, \vec{x}, t) = 0$  "

## COROLLARIO

(TEOREMA DELLA FORMA NORMALE DI KLEENE)

ESISTONO UNA FUNZIONE CALCOLABILE  $U(x)$  E PER OGNI  $n \geq 1$  UN PREDICATO DECIDIBILE  $T_n(e, \vec{x}, z)$  TALI CHE:

(a)  $\phi_e^{(n)}(\vec{x}) \downarrow$  SE E SOLO SE  $\exists z T_n(e, \vec{x}, z)$

(b)  $\phi_e^{(n)}(\vec{x}) = U(\mu z T_n(e, \vec{x}, z))$

DM

SI CONSIDERI LA FUNZIONE

$$T_n(e, \vec{x}, z) =_{\text{def}} S_n(e, \vec{x}, (z)_1, (z)_2)$$

SI HA  $\phi_e^{(n)}(\vec{x}) \downarrow \iff \exists u \exists v S_n(e, \vec{x}, u, v)$

$\iff \exists z S_n(e, \vec{x}, (z)_1, (z)_2)$

$\iff \exists z T_n(e, \vec{x}, z)$ , DA CUI LA (a)

INOLTRE

$$\phi_e^{(n)}(\vec{x}) = (\mu z S_m(e, \vec{x}, (z)_1, (z)_2))_1 = (\mu z T_m(e, \vec{x}, z))_1.$$

PERTANTO, PONENDO  $\cup(x) =_{\text{def}} (x)_1$ , SI HA LA (b).

### OSSERVAZIONE

POICHE'  $S_m(e, \vec{x}, y, t)$  E' PRIMITIVA RICORSIVA, SEGUE CHE ANCHE LA FUNZIONE  $T_m(e, \vec{x}, z)$  E' PRIMITIVA RICORSIVA, PERTANTO IL TEOREMA DELLA FORMA NORMALE DI KLEENE CONSENTE DI STABILIRE CHE

"CIASCUNA FUNZIONE CALCOLABILE PUO' ESSERE OTTENUTA DA FUNZIONI PRIMITIVE RICORSIVE MEDIANTE AL PIU' UNA SOLA APPLICAZIONE DELL'OPERATORE DI MINIMALIZZAZIONE  $\mu$ ."

## ESERCIZIO

(i) SI DIMOSTRI CHE ESISTE UN PREDICATO DECIDIBILE  $Q(x, y, z)$  TALE CHE

$$(a) \quad y \in E_x \iff \exists z \, Q(x, y, z)$$

$$(b) \quad \text{SE } y \in E_x \text{ E } Q(x, y, z), \text{ ALLORA } \phi_x((z)_1) = y$$

(ii) DA CIÒ SI DEDUCA L'ESISTENZA DI UNA FUNZIONE CALCOLABILE  $g(x, y)$  TALE CHE

$$(a) \quad g(x, y) \downarrow \iff y \in E_x$$

$$(b) \quad \text{SE } y \in E_x \text{ ALLORA } g(x, y) \in W_x \text{ E } \phi_x(g(x, y)) = y \\ (\text{CIOÈ } g(x, y) \in \phi_x^{-1}(\{y\}))$$

(iii) SI DEDUCA CHE SE  $f$  È UNA FUNZIONE CALCOLABILE E INIETTIVA, ALLORA  $f^{-1}$  È CALCOLABILE

## TEOREMA

IL PROBLEMA "  $\phi_x$  E' TOTALE " E' INDECIDIBILE

D.M.

- SIA  $g(x) = \begin{cases} 1 & \text{SE } \phi_x \text{ E' TOTALE} \\ 0 & \text{SE } \phi_x \text{ NON E' TOTALE} \end{cases}$

- OCCORRE DIMOSTRARE CHE  $g$  NON E' CALCOLABILE

- PONIAMO  $f(x) = \begin{cases} \phi_x(x) + 1 & \text{SE } \phi_x \text{ E' TOTALE} \\ 0 & \text{SE } \phi_x \text{ NON E' TOTALE} \end{cases}$

- SI OSSERVI CHE LA FUNZIONE  $f$  E' TOTALE, MA NON E' CALCOLABILE, IN QUANTO DIVERSA DA CIASCUNA  $\phi_x$

- POICHE'  $f(x) = \begin{cases} \psi_U(x, x) + 1 & \text{SE } g(x) = 1 \\ 0 & \text{SE } g(x) = 0 \end{cases}$

SE  $g$  FOSSE CALCOLABILE ANCHE  $f$  LO SAREBBE. D'ACUI LA TESI ■

## TEOREMA

ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE CHE NON E' PRIMITIVA RICORSIVA

## DIM.

- SI PUO' VERIFICARE CHE C'E' UN MODO SISTEMATICO PER GENERARE TUTTE LE FUNZIONI PRIMITIVE RICORSIVE NONCHE' I CODICI DEI CORRISPONDENTI PROGRAMMI URM.

- ES.  $\text{Sub}(f; g_1, g_2, \dots, g_m)$  DENOTA LA FUNZIONE

$$\lambda \vec{x}. f(g_1(\vec{x}), g_2(\vec{x}), \dots, g_m(\vec{x}))$$

(PURCHE'  $f$  SIA  $m$ -ARIA E LE FUNZIONI

$g_1, g_2, \dots, g_m$  SIANO  $n$ -ARIE, PER QUALCHE  $n$ )

- ANALOGAMENTE,  $Rec(f, g)$  DENOTA LA FUNZIONE OTTENUTA PER RICORSIONE DA  $f$  E  $g$ , PURCHE'  $f$  SIA 1-ARIA E  $g$  SIA  $(n+2)$ -ARIA, PER QUALCHE  $n$ .

CIOE', SE 
$$\begin{cases} h(\vec{x}, 0) = f(\vec{x}) \\ h(\vec{x}, y+1) = g(\vec{x}, y, h(\vec{x}, y)), \end{cases}$$

ALLORA  $Rec(f, g) = \lambda \vec{x}, y. h(\vec{x}, y)$



ESEMPIO: PIANO DI DEFINIZIONE DELLA FUNZIONE  $\lambda x, x^2$

1.  $g_1 = \text{Sub}(S; U_3^3)$

$$g_1(x, y, z) = U_3^3(x, y, z) + 1 = z + 1$$

2.  $g_2 = \text{Rec}(U_1^1, g_1)$

$$\begin{cases} g_2(x, 0) = U_1^1(x) = x \\ g_2(x, y+1) = g_1(x, y, g_2(x, y)) = g_2(x, y) + 1 \end{cases}$$

PERTANTO  $g_2(x, y) = x + y$

3.  $g_3 = \text{Sub}(g_2; U_1^3, U_3^3)$

$$g_3(x, y, z) = g_2(x, z) = x + z$$

4.  $g_4 = \text{Rec}(0, g_3)$

$$\begin{cases} g_4(x, 0) = 0 \\ g_4(x, y+1) = g_3(x, y, g_4(x, y)) = x + g_4(x, y) \end{cases}$$

PERTANTO  $g_4(x, y) = xy$

5.  $f = \text{Sub}(g_4; U_1^1, U_1^1)$

$$f(x) = g_4(x, x) = x^2$$

(DOVE  $S$  E' LA FUNZIONE "SUCCESSORE"  $\lambda x, x+1$ )

- SIANO PERTANTO

- $\vartheta_0, \vartheta_1, \vartheta_2, \dots$  UN'ENUMERAZIONE DELLE FUNZIONI PRIMITIVE RICORSIVE UNARIE
- $p(m)$  UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE TALE CHE  $\vartheta_m = \Phi_{p(m)}$

- SI DEFINISCA LA FUNZIONE

$$f(x) \stackrel{\text{def}}{=} \vartheta_x(x) + 1 = \Phi_{p(x)}(x) + 1 = \Psi_{\cup}(p(x), x) + 1$$

- CHIARAMENTE

- LA FUNZIONE  $f$  È TOTALE E CALCOLABILE
- $f \neq \vartheta_m$ , PER OGNI  $m \geq 0$ , CIOÈ  $f$  NON È PRIMITIVA RICORSIVA ■

## ALCUNE OPERAZIONI EFFETTIVE SU FUNZIONI CALCOLABILI

---

E' POSSIBILE MANIPOLARE IN MANIERA EFFETTIVA  
FUNZIONI O INSIEMI INFINITI ?

IN ALCUNI CASI LA RISPOSTA E' AFFERMATIVA

## ESEMPIO 1

DATE  $\phi_x$  E  $\phi_y$ , CALCOLARE UN INDICE DI  $\phi_x \phi_y$

DM. SIA  $f(x, y, z) =_{\text{def}} \phi_x(z) \cdot \phi_y(z)$

POICHE'  $f(x, y, z) = \psi_0(x, z) \cdot \psi_0(y, z)$ , SI HA CHE LA FUNZIONE  $f(x, y, z)$  E' CALCOLABILE,

QUINDI PER IL TEOREMA S-M-N ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE  $s(x, y)$  TALE CHE

$$f(x, y, z) = \phi_{s(x, y)}(z).$$

PERTANTO,  $\phi_x \cdot \phi_y = \phi_{s(x, y)}$ , CIOE' UN INDICE DI

$\phi_x \cdot \phi_y$  PUO' ESSERE CALCOLATO IN MANIERA EFFETTIVA

DA  $x$  E  $y$ , ■

## ESEMPIO 2

ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE  $g(x)$  TALE CHE

$$(\phi_x)^2 = \phi_{g(x)}.$$

DIM. SIA  $S(x,y)$  LA FUNZIONE TROVATA NELL'ESEMPIO 1,

SI PONGA  $g(x) =_{\text{def}} S(x,x)$ .

OVVIAMENTE,  $g(x)$  È TOTALE E CALCOLABILE E INOLTRE

$$\phi_{g(x)} = \phi_x \cdot \phi_x = (\phi_x)^2. \quad \blacksquare$$

### ESEMPIO 3

ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE  $S(x,y)$  TALE CHE

$$W_{S(x,y)} = W_x \cup W_y.$$

DM.

SIA  $f(x,y,z) = \begin{cases} 1 & \text{se } z \in W_x \text{ o } z \in W_y \\ 0 & \text{ALTRIMENTI} \end{cases}$

FISSATI  $x,y$ , SI PONGA  $g(z) = f(x,y,z)$ .

SI HA:  $\text{Dom}(g_{x,y}) = W_x \cup W_y$ .

POI CHE  $f(x,y,z) = \underline{1}$  (per  $H_1(x,z,t)$  OR  $H_1(y,z,t)$ )

LA FUNZIONE  $f(x,y,z)$  E' CALCOLABILE.

QUINDI ESISTE  $S(x,y)$  TOTALE E CALCOLABILE TALE CHE

$f(x,y,z) = \phi_{S(x,y)}(z)$ . PERTANTO  $W_{S(x,y)} = W_x \cup W_y$ . ■

## ESEMPIO 4

ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE  $k(x)$  TALE CHE  
SE  $\phi_x$  E' INIETTIVA ALLORA  $(\phi_x)^{-1} = \phi_{k(x)}$ .

Dim.

SIA  $g(x, y)$  UNA FUNZIONE CALCOLABILE TALE CHE

$$(a) \quad g(x, y) \downarrow \iff y \in E_x$$

$$(b) \quad \text{SE } y \in E_x \text{ ALLORA } g(x, y) \in W_x \text{ E } \phi_x(g(x, y)) = y$$

(SI VEDA ESERCIZIO PRECEDENTE)

PER IL TEOREMA  $\Sigma$ - $\mathcal{M}$ - $\mathcal{N}$  ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE  
CALCOLABILE  $k(x)$  TALE CHE  $g(x, y) = \phi_{k(x)}(y)$ .

SI HA:  $W_{k(x)} = E_x$ , PER OGNI  $x \in \mathbb{N}$ .

INFATTI:

$$y \in W_{k(x)} \iff \phi_{k(x)}(y) \downarrow \iff g(x, y) \downarrow \iff y \in E_x$$

- SUPPONIAMO ADESSO CHE  $\phi_x$  SIA INIETTIVA, PER QUALCHE  $x \in N$ .  
SI HA:  $\text{Dom}(\phi_x^{-1}) = \text{Ran}(\phi_x) = E_x$ .

- PERTANTO, PER VERIFICARE CHE  $\phi_{k(x)} = \phi_x^{-1}$ , E' SUFFICIENTE  
PROVARE CHE  $\phi_{k(x)}(y) = \phi_x^{-1}(y)$ , PER OGNI  $y \in E_x$ .

MA QUINDI  $y \in E_x$ .

LA (b) IMPLICA:  $g(x, y) \downarrow \in \phi_x(g(x, y)) = y$ , CIOE'

$$\phi_x(\phi_{k(x)}(y)) = y.$$

PERTANTO:

$$\phi_{k(x)}(y) = \phi_x^{-1}(\phi_x(\phi_{k(x)}(y))) = \phi_x^{-1}(y). \quad \blacksquare$$



## ESERCIZI

- 1) DIMOSTRARE CHE ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE  $k(x)$  TALE CHE SE  $\phi_x$  È LA FUNZIONE CARATTERISTICA DI UN PREDICATO DECIDIBILE  $M(y)$ , ALLORA  $\phi_{k(x)}$  È LA FUNZIONE CARATTERISTICA DI  $\text{not } M(y)$ .
- 2) DIMOSTRARE CHE ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE  $k(x)$  TALE CHE PER OGNI  $x$  SI ABBIA  $E_{k(x)} = W_x$ .
- 3) DIMOSTRARE CHE ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE  $s(x, y)$  TALE CHE PER OGNI  $x, y$  SI ABBIA  $E_{s(x, y)} = E_x \cup E_y$ .
- 4) SIA  $f(x)$  UNA FUNZIONE CALCOLABILE.  
DIMOSTRARE CHE ESISTE UNA FUNZIONE TOTALE CALCOLABILE  $k(x)$  TALE CHE PER OGNI  $x$  SI ABBIA  $W_{k(x)} = f^{-1}(W_x)$ .