

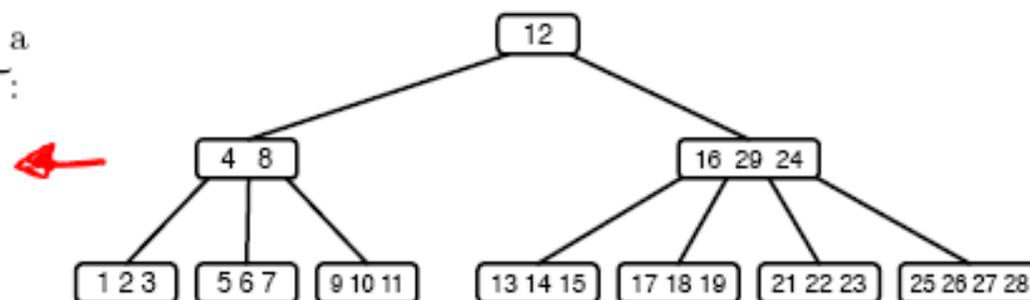
Utilizzando il metodo dell'aggregazione e quello del **potenziale**, si determini il costo ammortizzato per operazione di una sequenza di n operazioni, ove il costo c_i dell' i -esima operazione sia dato da

$$c_i = \begin{cases} 2 \cdot i & \text{se } i \text{ è potenza esatta di } 6 \\ \frac{3}{5} & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

(a) Si **definisca** la struttura dati dei B-tree.

(b) Dopo aver **determinato** il grado minimo del B-tree \mathcal{T} a lato si **illustri** l'esecuzione delle seguenti operazioni su \mathcal{T} :

- | | |
|----------------|----------------|
| (1) DELETE(1) | (5) DELETE(9) |
| (2) DELETE(17) | (6) DELETE(25) |
| (3) DELETE(5) | (7) DELETE(2) |
| (4) DELETE(21) | |



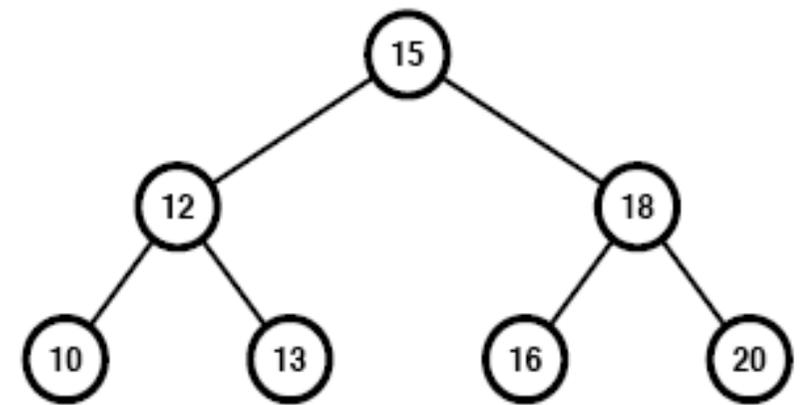
(c) Sia \mathcal{T}' un B-tree con 4500 chiavi, il cui grado minimo è il medesimo di quello in figura. Qual è la massima altezza possibile per \mathcal{T}' ?

ESERCIZIO 3

Si **definiscano** gli heap binomiali. Quindi si ~~spieghino~~ ^{illustrino}, anche avvalendosi di opportuni esempi, le procedure per l'inserimento di una chiave e per l'estrazione della ~~chiave~~ ^{chiave} minima, confrontandole con le analoghe ~~operazioni~~ ^{procedure} relative agli heap di Fibonacci.

(a) Si **descrivano** le operazioni di *zig-zag*, *zig-zig* e *zig* in uno splay tree di tipo bottom-up. Quindi si **eseguano** nell'ordine dato le seguenti operazioni sullo splay tree a lato:

- SEARCH(16)
- INSERT(11)
- DELETE(13)
- SEARCH(20)

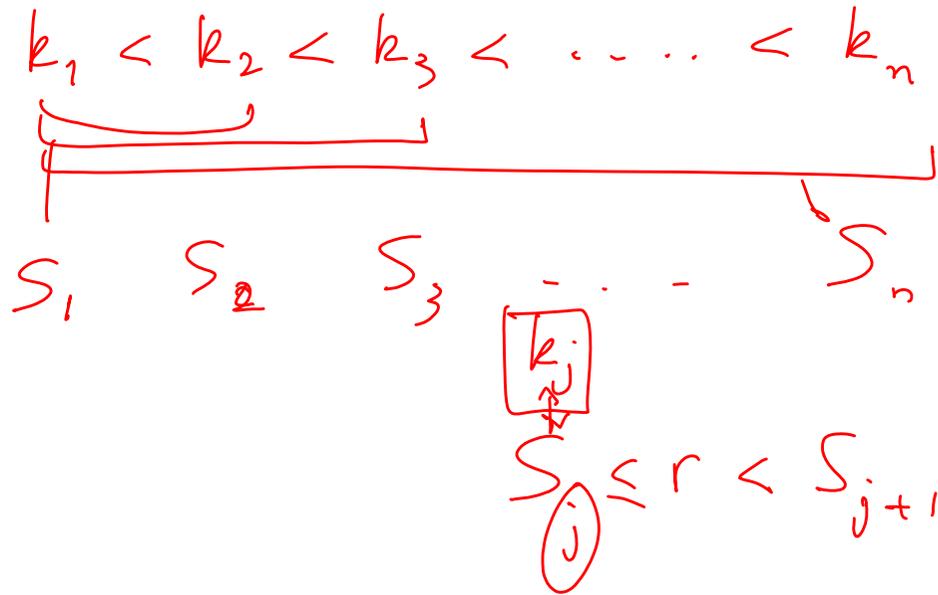


(b) Dopo aver **descritto** le operazioni di *zig-zag*, *zig-zig* e *zig*, nonché l'operazione di assemblaggio finale in uno splay tree di tipo top-down, si eseguano le medesime operazioni sullo splay tree in figura (nella variante top-down).

(b) Sia \mathcal{T} uno splay tree non vuoto le cui chiavi siano numeri interi a due a due distinti.

Si descriva come modificare gli SPLAY TREE affinché possa essere gestita in maniera efficiente anche l'operazione $\text{SPLAY-SUM}(\mathcal{T}, r)$, con $r \geq \min \mathcal{T}$, per la ricerca della massima chiave k in \mathcal{T} tale che, detta S la somma di tutte le chiavi in \mathcal{T} minori o uguali a k , si abbia $S \leq r$.

Qual è il costo ammortizzato dell'operazione $\text{SPLAY-SUM}(\mathcal{T}, r)$? Perché?



In aggiunta ai campi usuali, ciascun nodo ha anche un campo $lsum$ che mantiene la somma delle chiavi residenti sui nodi del sottoalbero sinistro.

Se ad un nodo manca il figlio sinistro, $lsum$ risulterà indefinito/NULL.

Un prototipo della funzione $SPLAY_SUM(root, r)$ è nel lucido seguente, ove viene utilizzata la seguente espressione $a ? b$ con b

seguente semantica:

if a è definito then a else b fi

SPLAY-SUM (root, r)

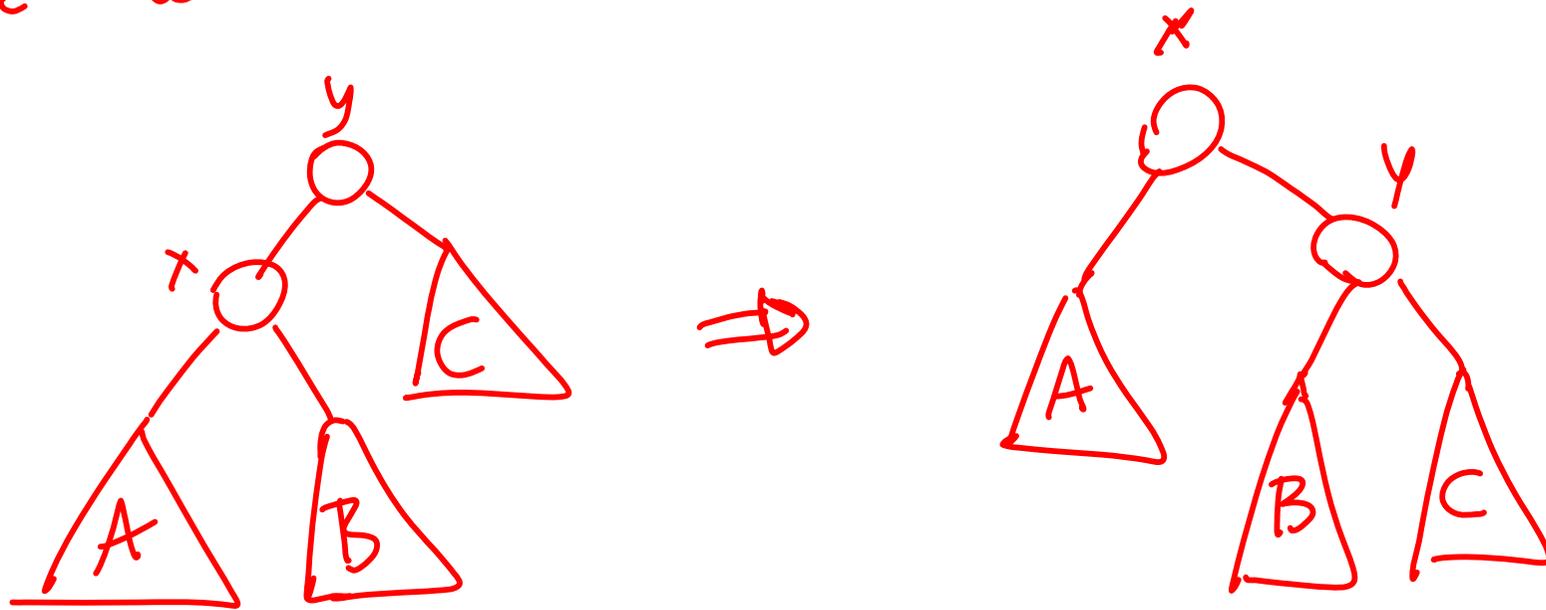
if root = NIL then
return NIL

elseif lsum[root]?0 + key[root] = r then
return root

elseif lsum[root]?0 + key[root] > r then
return SPLAY-SUM (left[root], r)

else
return SPLAY-SUM (right[root],
r - lsum[root]?0 - key[root])? root

Il campo $lsum$ può essere facilmente mantenuto durante le rotazioni.



$$lsum[y] := lsum[y] - lsum[x] - key[x]$$

Esso può essere facilmente aggiornato durante un inserimento o una cancellazione.