

ALGORITMI PER IL CALCOLO DELLE DISTANZE E DEI CAMMINI MINIMI DA UNA DATA SORGENTE

- DESCRIVEREMO ALGORITMI BASATI SULLA TECNICA LABEL CORRECTING
- IN PRATICA, DATO UN GRAFO $G=(V,E)$, CON FUNZIONE PESO $w: E \rightarrow \mathbb{R}$ E SORGENTE s , VIENE MANTENUTA UNA FUNZIONE $d: V \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ (STIMA DELLA DISTANZA) IN MODO TALE CHE VALGA SEMPRE $d \geq \delta_{G_s}$, CIOE' $d[v] \geq \delta_{G_s}(v) = \delta_G(s,v)$, PER OGNI $v \in V$, E CHE ALLA FINE DELLA COMPUTAZIONE VALGA $d = \delta_{G_s}$, CIOE' $d[v] = \delta_{G_s}(v)$, PER OGNI $v \in V$.

INIZIALIZZAZIONE

- QUAL E' LA MIGLIORE STIMA DI d CHE POSSIAMO FARE INIZIALMENTE, PRIMA ANCORA DI CONSULTARE LA FUNZIONE w ?
- E CHE COSA SI PUO' DIRE INIZIALMENTE DELL' ALBERO DEI CAMMINI MINIMI ?

INIZIALIZZAZIONE

- QUAL E' LA MIGLIORE STIMA DI d CHE POSSIAMO FARE INIZIALMENTE, PRIMA ANCORA DI CONSULTARE LA FUNZIONE w ?

RISPOSTA

$$d[s] := 0$$

$$d[v] := +\infty, \text{ PER OGNI } v \in V \setminus \{s\}$$

- OVVIAMENTE, IN TAL CASO VALE $d \geq \delta_{G,s}$

- L'ALBERO DEI CAMMINI MINIMI, RAPPRESENTATO IMPLICITAMENTE MEDIANTE UN ARRAY $Pred$, PUO' ESSERE COSTRUITO CONTESTUALMENTE AL CALCOLO DELLA DISTANZA $\delta_{G,s}$ INIZIALMENTE BASTERA' PORRE:

$$Pred[v] := NIL, \text{ PER OGNI } v \in V$$

procedure Initialize-Single-Source (G, s)

 for $v \in V[G]$ do

$d[v] := +\infty$

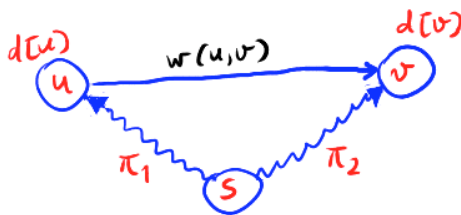
$Pred[v] := NIL$

$d[s] := 0$

AGGIORNAMENTO DELLE FUNZIONI d E $Pred$

- SUPPONIAMO CHE $d \geq \delta_{G,S}$ E CHE PER OGNI NODO $v \in V$ TALE CHE $d[v] \neq +\infty$ LA FUNZIONE $Pred$ CONSENTA DI COSTRUIRE UN CAMMINO DA s A v DI PESO $\leq d[v]$.
- E' POSSIBILE MIGLIORARE LA STIMA DI d MANTENENDO LA PROPRIETA' DELLA FUNZIONE $Pred$?
- SE G AMMETTE CAMMINI MINIMI DA s LA RISPOSTA E' **AFFERMATIVA**,

- SI CONSIDERI LA SITUAZIONE



CON $w(\pi_1) \leq d[u]$ E $w(\pi_2) \leq d[v]$.

- SI OSSERVA CHE π_2 E $\pi'_2 = \pi_1; (u,v)$ SONO DUE CAMMINI DISTINTI DA s A v , CON $w(\pi'_2) \leq d[u] + w(u,v)$.
- QUINDI, SE $d[v] > d[u] + w(u,v)$ CONVERRA' PORRE:
 $d[v] := d[u] + w(u,v)$
 $Pred[v] := u$

NOTA: IL CAMMINO π_2 POTREBBE NON ESISTERE (SE $d[v] = +\infty$)

```

Procedure RELAX (u, v; w)
  if  $d[v] > d[u] + w(u, v)$  then
     $d[v] := d[u] + w(u, v)$ 
    Pred[v] := u

```

ALGORITMO GENERIC SINGLE-SOURCE SHORTEST-PATH

```

Procedure GSSSP(G, s, w)

```

```

  Initialize-Single-Source (G, s)

```

```

  while  $\exists (u, v) \in E[G]$  TALE CHE  $d[u] + w(u, v) < d[v]$  do

```

```

    - sia  $(u, v)$  tale che  $d[u] + w(u, v) < d[v]$ 

```

```

    RELAX (u, v; w)

```

LEMMA DURANTE L'ESECUZIONE DI $GSSSP(G, s, w)$, SI HA:

(a) LA FUNZIONE d DECRESCe MONOTONICAMENTE

(b) VALE SEMPRE $d \geq \delta_{G_s}$

(ANCHE IN ASSENZA DI CAMMINI MINIMI DA s)

DIM. LA (a) SEGUE IMMEDIATAMENTE PER INDUZIONE.

PER QUANTO RIGUARDA LA (b), OSSERVIAMO CHE

IMMEDIATAMENTE DOPO L'INIZIALIZZAZIONE VALE $d \geq \delta_{G_s}$.

PER ASSURDO, SIA $RELAX(u, v; w)$ LA PRIMA CHIAMATA A $RELAX$

DOPO LA QUALE $d \not\geq \delta_{G_s}$ (E QUINDI SI ABBIAMO $d[v] < \delta_{G_s}(v)$).

SI HA:

- $+\infty > d[u] \geq \delta_{G_s}(u)$, PER CUI ESISTE UN CAMMINO π DA s A u IN G TALE CHE $w(\pi) \leq d[u]$

- $d[v] = d[u] + w(u, v) \geq w(\pi) + w(u, v) = w(\pi; (u, v)) \geq \delta_{G_s}(v)$,

IN QUANTO $\pi; (u, v)$ E' UN CAMMINO DA s A v , ASSURDO. ■

- SIA $d: V \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ TALE CHE $d \geq \delta_{G,s}$ E $d[s] \leq 0$

- SI PONGA

$$\mathcal{P}_d = \{\pi \in \text{PATHS}(G; s) : d[\text{tail}(\pi)] > w(\pi)\}$$

LEMMA LE SEGUENTI CONDIZIONI SONO EQUIVALENTI.

(a) $\mathcal{P}_d = \emptyset$

(b) $(\forall (u,v) \in E) \quad d[v] \leq d[u] + w(u,v)$

(c) $d = \delta_{G,s}$

D/M (a) \Rightarrow (b)

SIA $\mathcal{P}_d = \emptyset$, MA SUPPONIAMO CHE ESISTA $(u,v) \in E$ TALE CHE $d[v] > d[u] + w(u,v)$.

POICHE' $\delta_{G,s}(u) \leq d[u] < +\infty$, ESISTE $\pi_{su} \in \text{PATHS}(G; s, u)$ TALE CHE $w(\pi_{su}) \leq d[u]$.

SIA $\pi_{sv} := \pi_{su}; (u,v) \in \text{PATHS}(G; s, v)$.

ALLORA $d[v] > d[u] + w(u,v) \geq w(\pi_{su}) + w(u,v) = w(\pi_{sv})$

E QUINDI $\pi_{sv} \in \mathcal{P}_d$, CIOE' $\mathcal{P}_d \neq \emptyset$, ASSURDO.

$$\mathcal{P}_d = \{\pi \in \text{PATHS}(G; s) : d[\text{tail}(\pi)] > w(\pi)\}$$

LEMMA LE SEGUENTI CONDIZIONI SONO EQUIVALENTI.

(a) $\mathcal{P}_d = \emptyset$

(b) $(\forall (u,v) \in E) \quad d[v] \leq d[u] + w(u,v)$

(c) $d = \delta_{G,s}$

D/M (b) \Rightarrow (a)

SUPPONIAMO CHE $(\forall (u,v) \in E) \quad d[v] \leq d[u] + w(u,v)$.

SE $\mathcal{P}_d \neq \emptyset$, SI SELEZIONA $\pi \in \mathcal{P}_d$ DI LUNGHEZZA MINIMA.

SI HA: $\text{length}(\pi) > 0$, IN QUANTO ALTRIMENTI SI AVREBBE

$\pi = (s)$, $0 \geq d[s] > w(\pi) = 0$, ASSURDO.

SIA $\pi := (v_0, v_1, \dots, v_k)$, CON $v_0 = s$ E $k \geq 1$

(QUINDI: $d[v_k] > w(\pi)$) E SI CONSIDERA $\pi' := (v_0, v_1, \dots, v_{k-1})$.

PER LA MINIMALITA' DI $\text{length}(\pi)$, VALE $\pi' \notin \mathcal{P}_d$, DA CUI:

$$d[v_{k-1}] \leq w(\pi'),$$

PERTANTO: $d[v_k] > w(\pi) = w(\pi') + w(v_{k-1}, v_k) \geq d[v_{k-1}] + w(v_{k-1}, v_k)$,

ASSURDO.

$$P_d = \{\pi \in \text{PATHS}(G; s) : d[\text{tail}(\pi)] > w(\pi)\}$$

LEMMA LE SEGUENTI CONDIZIONI SONO EQUIVALENTI.

(a) $P_d = \emptyset$

(b) $(\forall (u,v) \in E) \quad d[v] \leq d[u] + w(u,v)$

(c) $d = \delta_{G,s}$

D/11 (a) \Rightarrow (c),

SIA $P_d = \emptyset$, MA $d \neq \delta_{G,s}$.

ALLORA ESISTE $v \in V$ TALE CHE $d[v] > \delta_{G,s}(v)$ E
 QUINDI UN CAMMINO $\pi_{s,v} \in \text{PATHS}(G; s, v)$ TALE CHE
 $d[v] > w(\pi_{s,v})$. PERTANTO $\pi_{s,v} \in P_d \neq \emptyset$, ASSURDO.

(c) \Rightarrow (a)

SUPPONIAMO CHE $d = \delta_{G,s}$, MA $P_d \neq \emptyset$.

SIA $\pi \in P_d$. ALLORA $d[\text{tail}(\pi)] > w(\pi) \geq \delta_{G,s}(\text{tail}(\pi))$,
 E QUINDI $d \neq \delta_{G,s}$, ASSURDO. ■

LEMMA CONDIZIONE NECESSARIA E SUFFICIENTE PERCHÉ
 L'ESECUZIONE DI $GSSSP(G, s, w)$ TERMINI È CHE $d = \delta_{G,s}$.

D/11. (NECESSITÀ) SE $GSSSP(G, s, w)$ SI FERMA, ALLORA
 VALE $(\forall (u,v) \in E) \quad d[v] \leq d[u] + w(u,v)$, DA CUI PER
 IL LEMMA PRECEDENTE SI HA $d = \delta_{G,s}$.

(SUFFICIENZA) SE NEL CORSO DELL'ESECUZIONE DI
 $GSSSP(G, s, w)$ VALE $d = \delta_{G,s}$, ALLORA, PER IL
 LEMMA PRECEDENTE, SI HA

$$(\forall (u,v) \in E) \quad d[v] \leq d[u] + w(u,v),$$

DA CUI LA TERMINAZIONE DI $GSSSP(G, s, w)$. ■

LEMMA SUPPONIAMO CHE (G, w) AMMETTA CAMMINI MINIMI DA UNA SORGENTE s .
 SIANO $d: V \rightarrow \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ E $\text{Pred}: V \rightarrow V \cup \{\text{NIL}\}$ E SIA
 $T = (V_T, E_T)$ IL GRAFO INDOTTO DA Pred , CON
 $V_T = \{x \in V: d[x] \neq +\infty\}$ E $E_T = \{(\text{Pred}[x], x): x \in V_T \setminus \{s\}\}$.
 SUPPONIAMO CHE

- (1) T SIA UN ALBERO RADICATO IN s
- (2) PER OGNI $x, y \in V_T$ TALI CHE y SIA RAGGIUNGIBILE DA x IN T SI ABBIAMO $d[x] + w(T_{xy}) \leq d[y]$
 (DOVE T_{xy} E' IL CAMMINO IN T DA x A y)

ALLORA, PER OGNI ARCO (u, v) DI G , DOPO L'ESECUZIONE DI $\text{RELAX}(u, v; w)$ LE PROPRIETA' (1) E (2) CONTINUANO A VALERE PER IL NUOVO GRAFO INDOTTO DA Pred .

DIM. DOPO L'ESECUZIONE DI $RELAX(u, v; w)$, INDICHIAMO CON

- d' IL NUOVO VALORE DELLA FUNZIONE d
- $Pred'$ IL NUOVO VALORE DELLA FUNZIONE $Pred$
- SE $d[v] \leq d[u] + w(u, v)$, ALLORA: $d' = d$, $Pred' = Pred$ E QUINDI IL LEMMA E' BANALMENTE VERO,
- SUPPONIAMO CHE $d[v] > d[u] + w(u, v)$, COSICCHE' SI HA:
 - $d'[v] = d[u] + w(u, v)$ E $d'[z] = d[z]$, PER OGNI $z \neq v$
 - $Pred'[v] = u$ E $Pred'[z] = Pred[z]$, PER OGNI $z \neq v$
- SIA T' IL GRAFO INDOTTO DA $Pred'$,
- SIA T_{su} IL CAMMINO DA s AD u NELL'ALBERO T INDOTTO DA $Pred$.

./.

(1) SE T' NON FOSSE UN ALBERO RADICATO IN s , ALLORA v OCCORREREBBE NECESSARIAMENTE SU T_{su} E SI AVREBBE:

$$d[v] + w(T_{vu}) \leq d[u]$$

$$d[v] + w(T_{vu}) + w(u, v) \leq d[u] + w(u, v)$$

$$w(T_{vu}) + w(u, v) \leq d[u] + w(u, v) - d[v] < 0$$

CIOE' $T_{vu}; (u, v)$ SAREBBE UN CICLO DI PESO **NEGATIVO**

RAGGIUNGIBILE DA s E QUINDI (G, w) NON AMMETTEREBBE CAMMINI MINIMI DA s , ASSURDO.

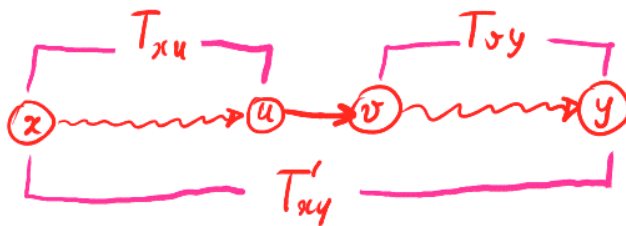
PERTANTO T' E' UN ALBERO RADICATO IN s .

./.

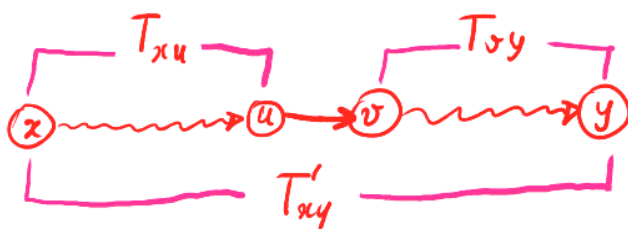
(2) E' SUFFICIENTE VERIFICARE LA PROPRIETA' (2) SOLTANTO PER TUTTE LE COPPIE $x, y \in V$ TALI CHE

- $x \neq v$
- v OCCORRE SUL CAMMINO T'_{xy} DA x A y IN T'

SIANO QUINDI T'_{xy}, T_{xu}, T_{vy} COME IN FIGURA



∴



SI HA:

$$\begin{aligned}
 d'[x] + w(T'_{xy}) &= d[x] + w(T_{xu}) + w(uv) + w(T_{vy}) \\
 &\leq d[u] + w(uv) + w(T_{vy}) \\
 &= d'[v] + w(T_{vy})
 \end{aligned}$$

-SE $y = v$, $d'[v] + w(T_{vy}) = d'[v] = d'[y]$,

-SE $y \neq v$, $d'[v] + w(T_{vy}) < d[v] + w(T_{vy}) \leq d[y] = d'[y]$.

IN OGNI CASO SI HA: $d'[v] + w(T_{vy}) \leq d'[y]$, E QUINDI:

$$d'[x] + w(T'_{xy}) \leq d'[y].$$

■

COROLLARIO NELLE IPOTESI CHE (G, w) AMMETTA CAMMINI MINIMI DA UNA DATA SORGENTE s , LE PROPRIETA' (1) E (2) DEL LEMMA PRECEDENTE SONO SODDISFATTE DURANTE OGNI ESECUZIONE DELLA PROCEDURA $GSSSP(G, s, w)$ (ED IN PARTICOLARE ALLA FINE, NEI CASI IN CUI $GSSSP(G, s, w)$ SIA TERMINANTE).

COROLLARIO SE $GSSSP(G, s, w)$ TERMINA, $d = \delta_{G_s}$ E L'ALBERO T INDOTTO DALLA FUNZIONE $Pred$ E' UN ALBERO DI CAMMINI MINIMI IN (G, w) DA s .

DIM.

- SIA x UN NODO RAGGIUNGIBILE DA s IN G .
- SIA T_{sx} IL CAMMINO DA s A x NELL'ALBERO T
- PER LA (2) DEL LEMMA PRECEDENTE SI HA:

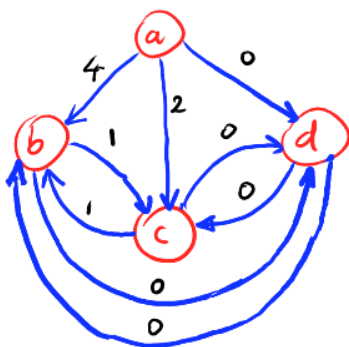
$$\delta_{G_s}(x) \leq w(T_{sx}) = d[s] + w(T_{sx}) \leq d[x] = \delta_{G_s}(x),$$

$$\text{DA CUI } w(T_{sx}) = \delta_{G_s}(x),$$

CIOE' IL CAMMINO T_{sx} DA s A x E' MINIMO E QUINDI T E' UN ALBERO DI CAMMINI MINIMI.

LEMMA SE (G, w) AMMETTE CAMMINI MINIMI DA s , ALLORA L'ESECUZIONE DI $GSSSP(G, s, w)$ TERMINA DOPO AL PIÙ $e(V[G]) - 1$! PASSI. ■

ES. SI CONSIDERI IL SEGUENTE GRAFO:



RELAX(a, b; w)
 RELAX(b, c; w)
 RELAX(c, d; w)
 RELAX(b, d; w)
 RELAX(d, c; w)
 RELAX(a, c; w)
 RELAX(c, b; w)
 RELAX(b, d; w)
 RELAX(c, d; w)
 RELAX(d, b; w)
 RELAX(a, d; w)
 RELAX(d, b; w)
 RELAX(b, c; w)
 RELAX(d, c; w)

OTTIMIZZAZIONI DI GSSSP

LEMMA SE $\pi: s \xrightarrow{\pi_{su}} u \rightarrow v$ È UN CAMMINO MINIMO DA s A v IN (G, w) E AD UN CERTO PUNTO DI UN'ESECUZIONE DI $GSSSP(G, w, s)$ VALE $d[u] = \delta_{G_s}(u)$, ALLORA DOPO L'ESECUZIONE DI $RELAX(u, v; w)$ VARRA' $d[v] = \delta_{G_s}(v)$,

DIM. INFATTI DOPO LA CHIAMATA A $RELAX(u, v; w)$ SI AVRA':
$$\delta_{G_s}(v) \leq d[v] \leq d[u] + w(u, v) = \delta_{G_s}(u) + w(u, v) = w(\pi_{su}) + w(u, v) = w(\pi) = \delta_{G_s}(v),$$

DA CUI $d[v] = \delta_{G_s}(v)$, ■

- PERCIÒ, SE SI ACCERTA CHE $d[u] = \delta_{G_s}(u)$, PER QUALCHE $u \in V[G]$, CONVERRÀ CHIAMARE $RELAX(u, v; w)$ PER OGNI $v \in Adj_G[u]$.

```
Procedure SCAN(u; G, w)
  for v ∈ Adj_G[u] do
    RELAX(u, v; w)
```

- NELL'IPOTESI CHE ESISTANO CAMMINI MINIMI DA s IN (G, w) CONVERRÀ UTILIZZARE LA SEGUENTE VARIANTE OTTIMIZZATA DI GSSSP.

Procedure OGSSSP(G, s, w)

Initialize-Single-Source(G, s)

$S := \emptyset$ // rappresenta l'insieme dei nodi x per cui è stato accertato che vale $d[x] = \delta_{G_s}[x]$

while $\exists v \in V[G] \setminus S$ tale che $d[v] = \delta_{G_s}[v]$ do

- sia $v \in V[G] \setminus S$ tale che $d[v] = \delta_{G_s}[v]$

SCAN($v; G, w$)

$S := S \cup \{v\}$

- PER LA CORRETTEZZA DI OGSSSP OCCORRE STABILIRE CHE AD OGNI ITERAZIONE DEL CICLO while VALGA:

$$V \setminus S \neq \emptyset \rightarrow (\exists v \in V \setminus S) (d[v] = \delta_{G_s}(v))$$

- SIA $V \setminus S \neq \emptyset$ E SIA $u \in V \setminus S$.

• SE $d[u] = \delta_{G_s}(u)$ ABBIAMO FINITO

• SE $d[u] > \delta_{G_s}(u)$, SIA $\pi = (u_0, u_1, \dots, u_k)$, CON $u_0 = s$ E $u_k = u$, UN CAMMINO MINIMO DA s AD u IN (G, w) .

• SIA $i_0 = \min_j u_j \in V \setminus S$, ALLORA: $d[u_{i_0}] = \delta_{G_s}(u_{i_0})$.

INFATTI:

CASO $i_0 = 0$: $d[u_{i_0}] = d[s] = 0 = \delta_{G_s}(s) = \delta_{G_s}(u_{i_0})$

CASO $i_0 > 0$: $u_{i_0-1} \in S$, QUINDI È STATA ESEGUITA RELAX($u_{i_0-1}, u_{i_0}; w$) CON $d[u_{i_0-1}] = \delta_{G_s}(u_{i_0-1})$, PER CUI DOPO SI HA: $d[u_{i_0}] = \delta_{G_s}(u_{i_0})$. ■

- LA COMPLESSITA' DELLA PROCEDURA OGSSSP È $O(V+E)$
PIÙ IL TEMPO NECESSARIO A SELEZIONARE AD OGNI ITERAZIONE
DEL CICLO `while` UN NODO $v \in V \setminus S$ TALE CHE $d(v) = d_{G_s}(v)$
- QUINDI PER OTTENERE DA OGSSSP ALGORITMI
EFFETTIVI, OCCORRE TROVARE IL MODO PIÙ EFFICIENTE
PER EFFETTUARE TALI SELEZIONI
- CONSIDEREREMO I SEGUENTI CASI:
 - CASO PIÙ GENERALE (ALGORITMO DI BELLMAN-FORD)
 - $w: E \rightarrow \mathbb{R}^+$ (ALGORITMO DI DIJKSTRA)
 - G ACICLICO

ALGORITMO DI BELLMAN-FORD

- LA STRATEGIA PIÙ SEMPLICE PER SELEZIONARE IL NODO
GIUSTO CONSISTE NEL ... SELEZIONARE AD OGNI CICLO
TUTTI I POSSIBILI NODI!

Procedure Bellman-Ford (G, s, w)

Initialize-Single-Source (G, s)

for $i := 1$ to $|V[G]|$ do

for $(u, v) \in E[G]$ do

RELAX $(u, v; w)$

[
:
]

FUNZIONA NELL'IPOTESI
CHE (G, w) AMMETTA
CAMMINI MINIMI DA s .

COME VERIFICARE SE
 (G, w) AMMETTE
CAMMINI MINIMI DA s ?

ALGORITMO DI BELLMAN-FORD

- LA STRATEGIA PIÙ SEMPLICE PER SELEZIONARE IL NODO GIUSTO CONSISTE NEL SELEZIONARE AD OGNI CICLO TUTTI I POSSIBILI NODI!

Procedure Bellman-Ford (G, s, w)

Initialize-Single-Source (G, s)

for $i := 1$ to $|V[G]|$ do

 for $(u, v) \in E[G]$ do

 RELAX ($u, v; w$)

for $(u, v) \in E[G]$ do

 if $d[v] > d[u] + w(u, v)$ then

 print("cicli di peso negativo"); QUIT

COMPLESSITÀ:

$O(V) +$

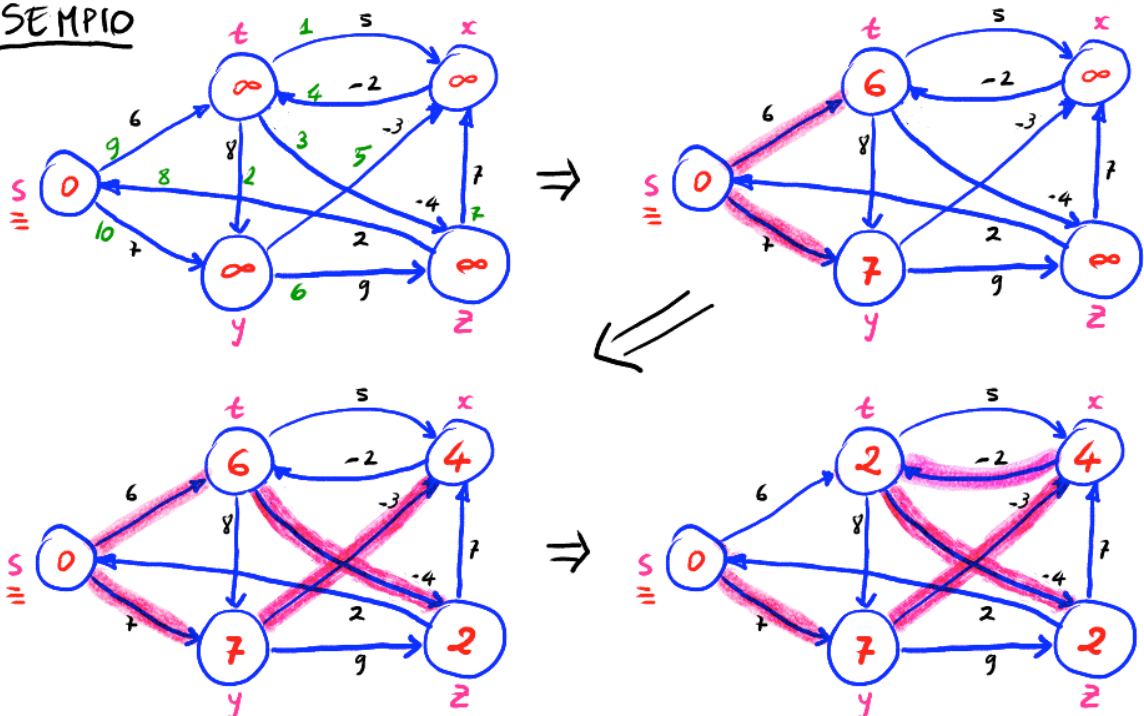
$[O(V) \cdot$

$O(E)]$

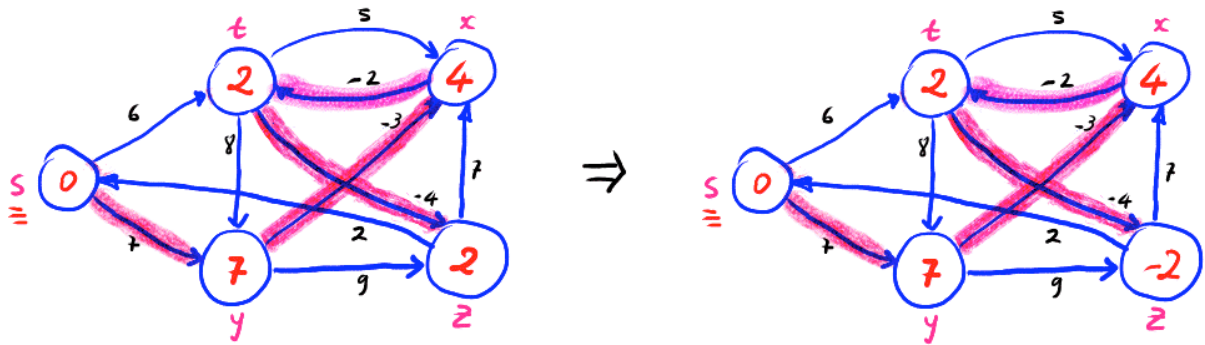
$O(E)$

$O(VE)$

ESEMPIO



ESEMPIO (cntd)



ALGORITMO DI DIJKSTRA

- SUPPONIAMO CHE $w: E \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ (CIOE' NON CI SONO ARCHI NEGATIVI)
- QUAL E' UN POSSIBILE CRITERIO EFFICIENTE PER SELEZIONARE $v \in V \setminus S$ TALE CHE $d[v] = \delta_{G_S}(v)$?

ALGORITMO DI DIJKSTRA

- SUPPONIAMO CHE $w: E \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ (CIOE' NON CI SONO ARCHI NEGATIVI)
- QUAL E' UN POSSIBILE CRITERIO EFFICIENTE PER SELEZIONARE $v \in V \setminus S$ TALE CHE $d[v] = \delta_{G_S}(v)$?

PROPRIETA': SE $v \in V \setminus S$ E' TALE CHE $d[v] = \min \{d[u] : u \in V \setminus S\}$
ALLORA $d[v] = \delta_{G_S}(v)$.

DIM. INFATTI, SE $d[v] > \delta_{G_S}(v)$, SIA $\pi = (v_0, v_1, \dots, v_k)$,
CON $v_0 = s$, $v_k = v$ UN CAMMINO MINIMO IN (G, w) DA s
A v . SIA $i_0 = \min_j v_j \in V \setminus S$. ALLORA $d[v_{i_0}] = \delta_{G_S}(v_{i_0})$.
QUINDI $d[v] > \delta_{G_S}(v) = w(\pi) = w(v_0, v_1, \dots, v_{i_0}) + w(v_{i_0}, \dots, v_k)$
 $= \delta_{G_S}(v_{i_0}) + \sum_{j=i_0}^{k-1} w(v_j, v_{j+1}) \geq \delta_{G_S}(v_{i_0}) = d[v_{i_0}]$,
CONTRADDICENDO LA MINIMALITA' DI $d[v]$. ■

ALGORITMO DI DIJKSTRA

Procedure Dijkstra (G, s, w)

Initialize-Single-Source (G, s)

$S := \emptyset$

while $V[G] \setminus S \neq \emptyset$ do

- sia $v \in V[G] \setminus S$ tale che $d[v] = \min \{d[u] : u \in V \setminus S\}$

SCAN $(v; G, w)$

$S := S \cup \{v\}$

COME EFFETTUARE LA
SELEZIONE DI v IN
MANIERA EFFICIENTE ?

ALGORITMO DI DIJKSTRA

```

Procedure Dijkstra (G, s, w)
  Initialize-Single-Source (G, s)
  Q := make-queue (V[G], d)
  while Q ≠ ∅ do
    v := Extract-Min (Q, d)
    SCAN(v; G, w)
  
```

COMPLESSITA'

$O(V) +$

$O(V) +$

$[|V| \cdot \text{costo}(\text{Extract-Min}) + |E| \cdot \text{costo}(\text{Decrease-Key})]$

ALGORITMO DI DIJKSTRA

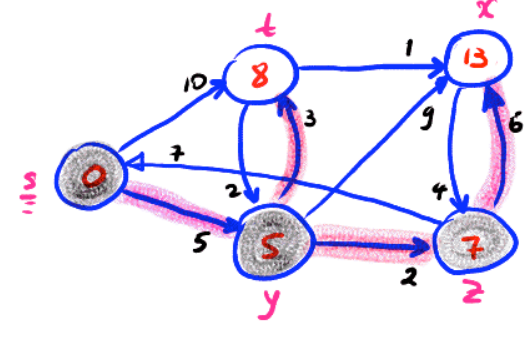
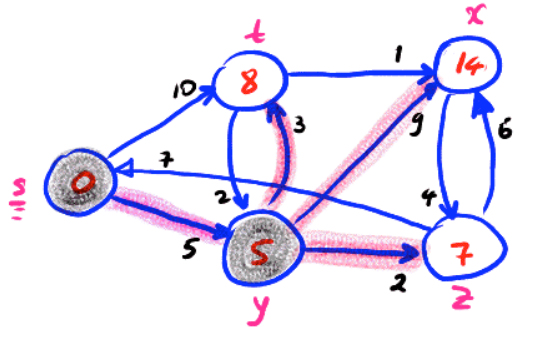
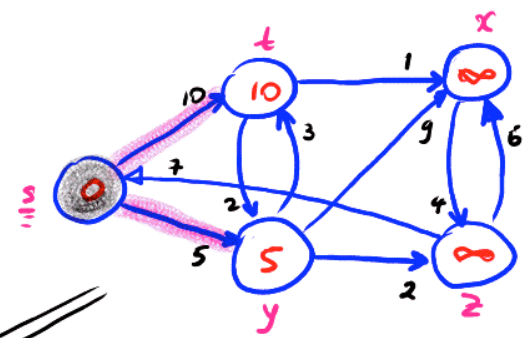
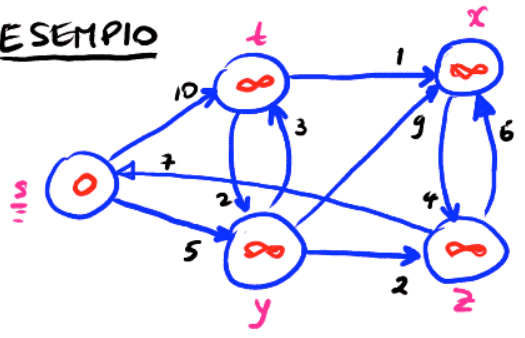
```

Procedure Dijkstra (G, s, w)
  Initialize-Single-Source (G, s)
  Q := make-queue (V[G], d)
  while Q ≠ ∅ do
    v := Extract-Min (Q, d)
    SCAN(v; G, w)
  
```

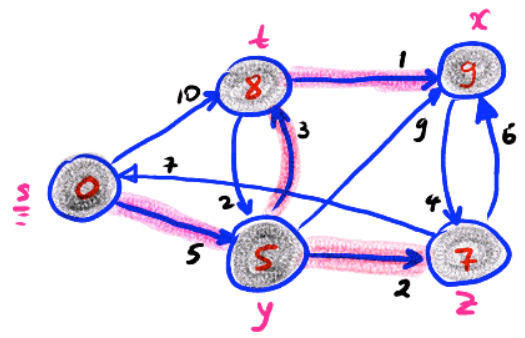
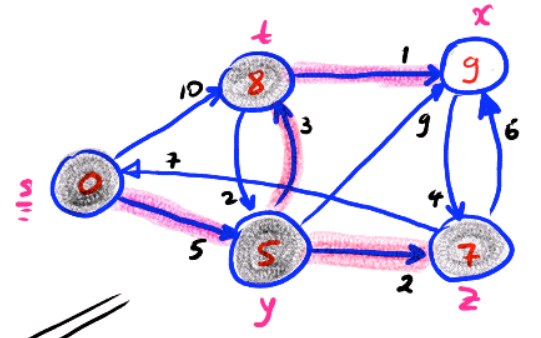
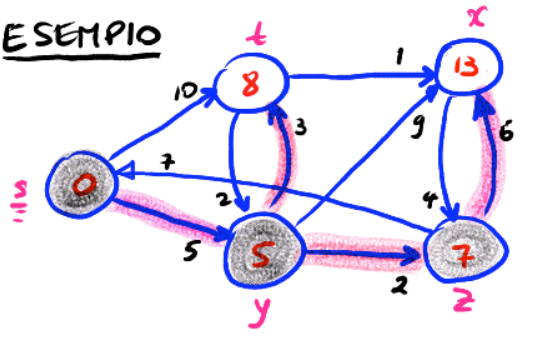
DIVERSE IMPLEMENTAZIONI DELLA CODA Q

ARRAY	HEAP BINARIO	HEAP DI FIBONACCI
$O(V)$	$O(V)$	$O(V)$
$O(1)$	$O(V)$	$O(V)$
$O(V^2)$	$O(V \log V)$	$O(V \log V)$
$O(E)$	$O(E \log V)$	$O(E)$
$O(V^2)$	$O((V+E) \log V)$	$O(E + V \log V)$

ESEMPIO



ESEMPIO



CAMMINI MINIMI DA UNA SORGENTE IN GRAFI ACICLICI

- SUPPONIAMO CHE G SIA ACICLICO.
- QUAL E' UN POSSIBILE CRITERIO EFFICIENTE PER SELEZIONARE $v \in V \setminus S$ TALE CHE $d[v] = \delta_{G_S}(v)$?

CAMMINI MINIMI DA UNA SORGENTE IN GRAFI ACICLICI

- SUPPONIAMO CHE G SIA ACICLICO.
- QUAL E' UN POSSIBILE CRITERIO EFFICIENTE PER SELEZIONARE $v \in V \setminus S$ TALE CHE $d[v] = \delta_{G_S}(v)$?

PROPRIETA' SE TUTTI I PREDECESSORI IMMEDIATI DI $v \in V \setminus S$ SONO IN S , ALLORA $d[v] = \delta_{G_S}(v)$.

DIM. INFATTI, SE $d[v] > \delta_{G_S}(v)$, SIA $\pi = (v_0, v_1, \dots, v_k)$, CON $v_0 = s$, $v_k = v$ UN CAMMINO MINIMO IN (G, w) DA S A v , SI HA $k \geq 1$, IN QUANTO $d[v_0] = d[s] = \delta_{G_S}(s) = 0$. POICHE' $v_{k-1} \in S$, $d[v_{k-1}] = \delta_{G_S}(v_{k-1})$. INOLTRE, SUBITO PRIMA DI INSERIRE v_{k-1} IN S VIENE ESEGUITA $\text{RELAX}(v_{k-1}, v_k; w)$, E QUINDI VALE $d[v] = d[v_k] = \delta_{G_S}(v_k) = \delta_{G_S}(v)$, ASSURDO. ■

CAMMINI MINIMI DA UNA SORLENTE IN GRAFI ACICLICI

Procedure DAG-Shortest-Paths(G, s, w)

Initialize-Single-Source(G, s)

$S := \emptyset$

while $V[G] \setminus S \neq \emptyset$ do

 sia $v \in V[G] \setminus S$ tale che tutti i predecessori di v stiano in S

 SCAN($v; G, w$)

$S := S \cup \{v\}$

COME SELEZIONARE v IN MANIERA EFFICIENTE?

CAMMINI MINIMI DA UNA SORLENTE IN GRAFI ACICLICI

Procedure DAG-Shortest-Paths(G, s, w)

Initialize-Single-Source(G, s)

sia \prec un ordinamento topologico di G

for $v \in V[G]$ seguendo l'ordinamento \prec do

 SCAN($v; G, w$)

$S := S \cup \{v\}$

COMPLESSITA'

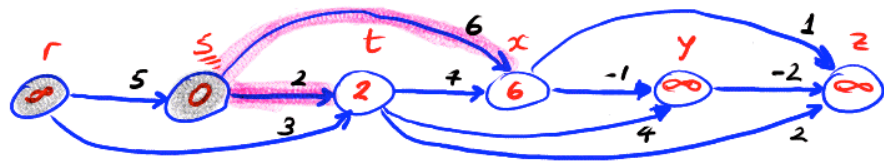
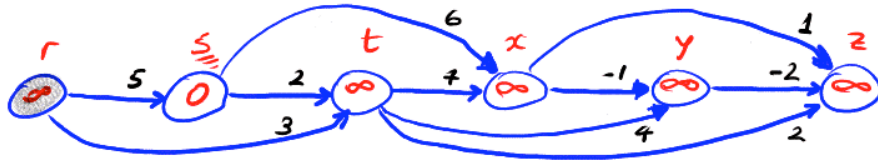
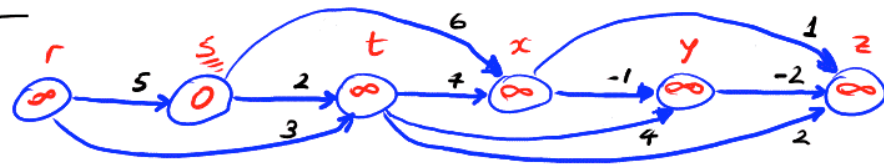
] $O(V)$

] $O(V+E)$

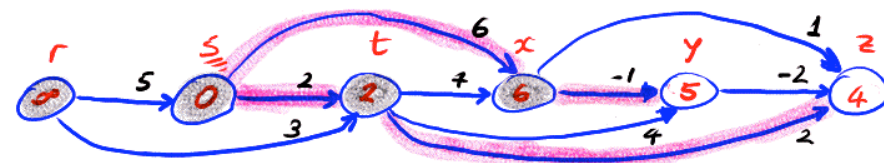
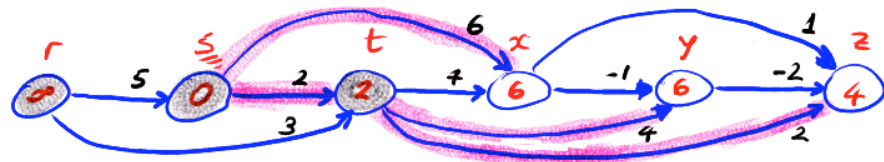
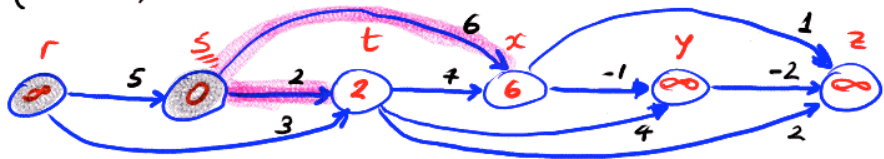
] $O(V+E)$

 $O(V+E)$

ESEMPIO



ESEMPIO (contd)



ESEMPIO (contd.)

