

SPLAY TREES

• GLI SPLAY TREES IMPLEMENTANO M OPERAZIONI CONSECUTIVE DI

- RICERCA
- INSERIMENTO
- CANCELLAZIONE

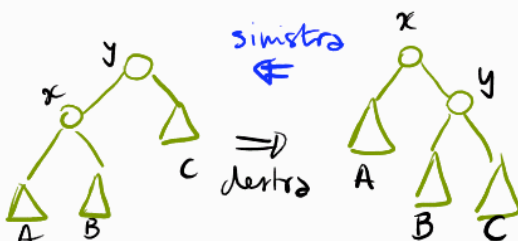
IN TEMPO $O(M \log N)$, DOVE N È IL NUMERO DI INSERIMENTI

• IN ALTRE PAROLE CIASCUNA DELLE M OPERAZIONI VIENE ESEGUITA IN TEMPO AMMORTIZZATO $O(\log N)$

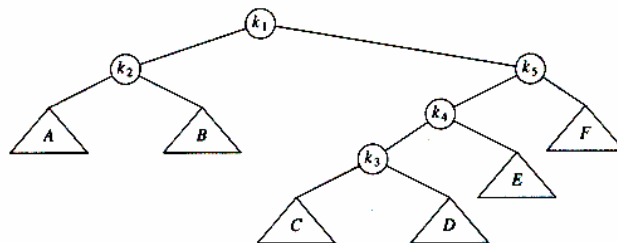
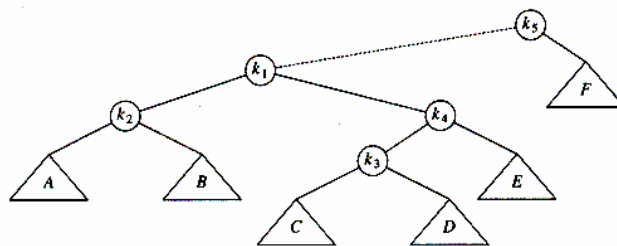
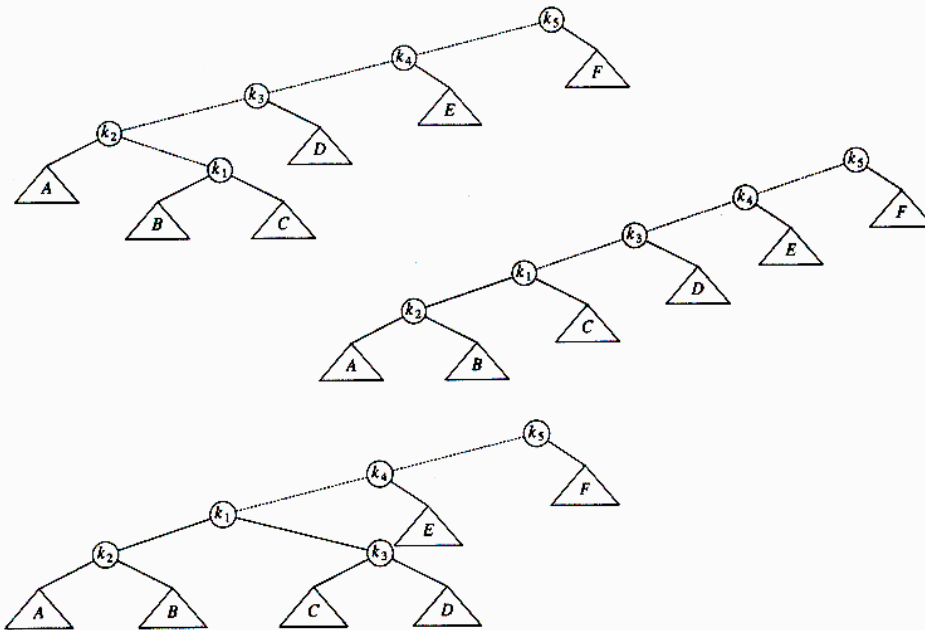
IDEA: PER QUANTO POSSIBILE AVVICINARE ALLA RADICE I NODI CHE SI INCONTRANO DURANTE UN ACCESSO

UNA SEMPLICE IDEA (CHE NON FUNZIONA)

EFFETTUARE TUTTE LE POSSIBILI ROTAZIONI, DAL BASSO VERSO L'ALTO, LUNGO IL CAMMINO DI ACCESSO



ESEMPIO (ACCESSO AL NODO k_1)

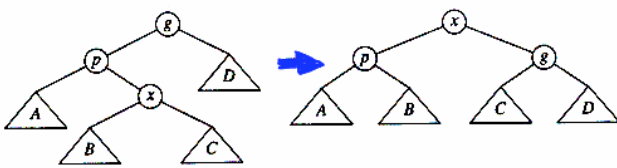


ESEMPIO

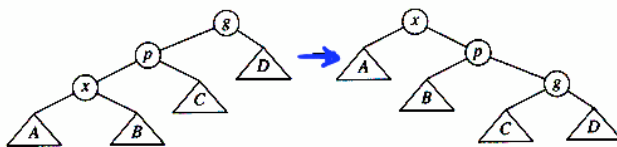
SI CONSIDERI LA SEQUENZA DELLE SEGUENTI OPERAZIONI:

INSERT (1)	}	$\Theta(N)$	
INSERT (2)			
...			
INSERT (N)			
SEARCH (1)	N-1	ROTAZ.	}
SEARCH (2)	N-1	"	
SEARCH (3)	N-2	"	
SEARCH (4)	N-3	"	
...			
SEARCH (N)	1	"	$\Theta(N^2)$

SPLAY TREES



ZIG-ZAG



ZIG-ZIG

+ SIMMETRICHE



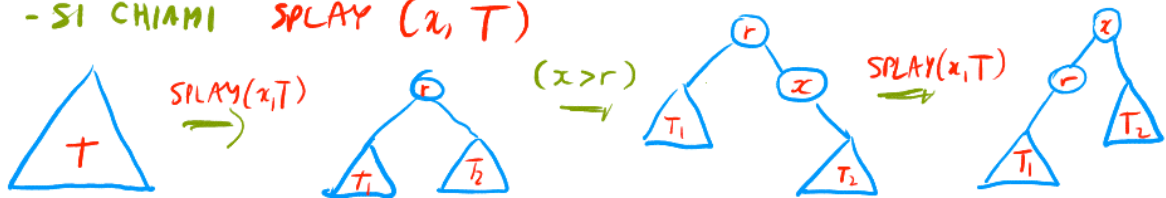
ZIG (x NON HA NONNO)

SPLAY(x, T)

- SI CERCHI x SU T MEDIANTE RICERCA BINARIA
- A PARTIRE DAL NODO OVE LA RICERCA SI E' FERMATA E PROCEDENDO VERSO LA RADICE, SI APPLICHIAMO LE ROTAZIONI DI TIPO ZIG, ZIG-ZAG O ZIG-ZIG NECESSARIE

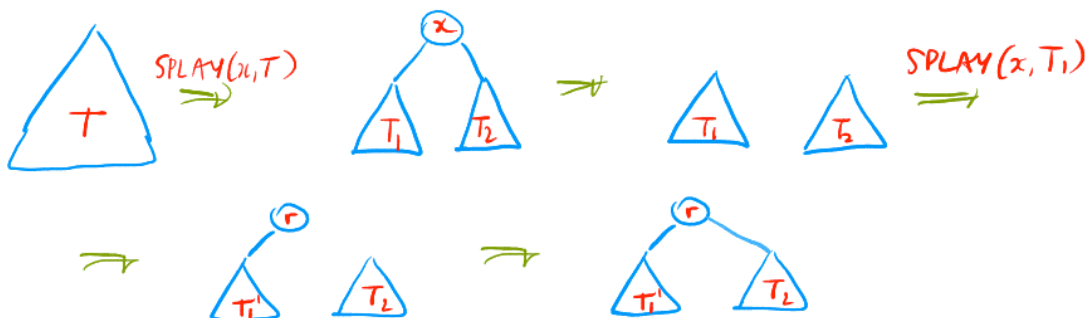
INSERT(x, T)

- SI CHIAMO SPLAY(x, T)
- SI INSERISCA IL NUOVO NODO x
- SI CHIAMO SPLAY(x, T)



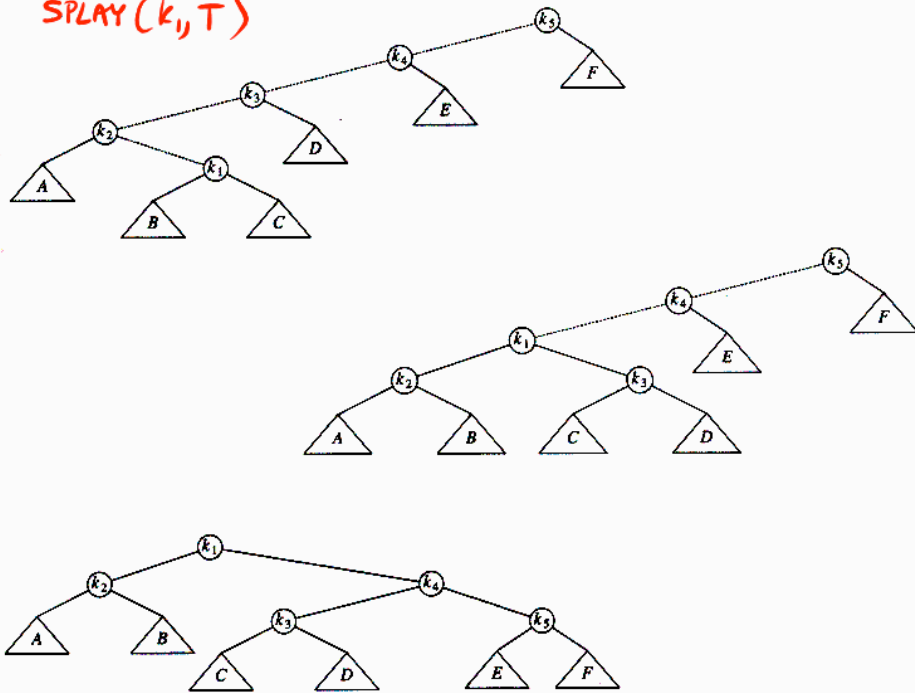
DELETE(x, T)

- SPLAY(x, T)
- SI CANCELLI IL NODO x OTTENENDO DUE ALBERI T_1 E T_2
- SPLAY(x, T_1); SIA r LA NUOVA RADICE
- SI PONGA LA RADICE DI T_2 COME FIGLIO DESTRO DEL NODO r



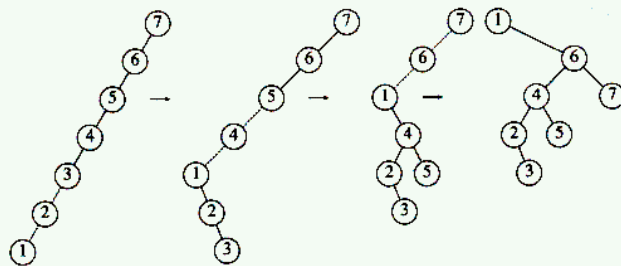
ESEMPIO

SPLAY(k_1, T)

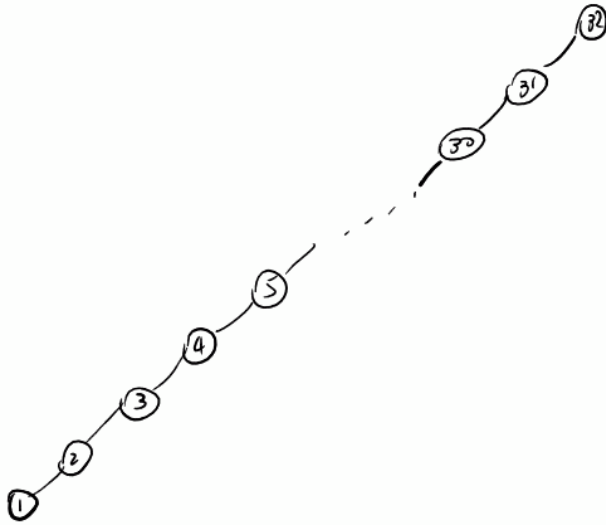


ESEMPIO

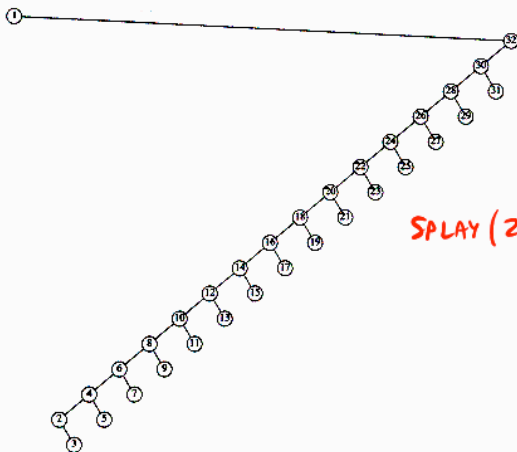
SPLAY(1, T)



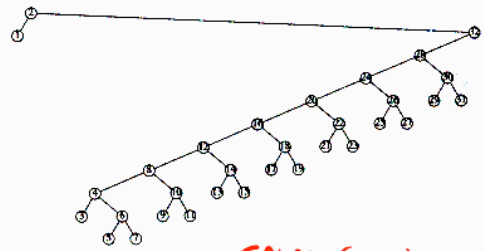
ESEMPPIO



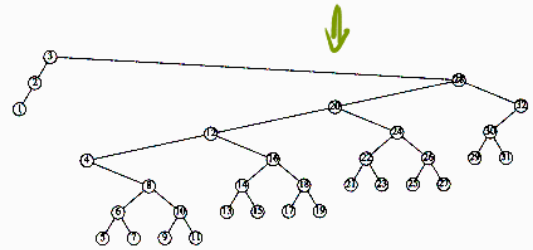
SPLAY(1, T) ⇒



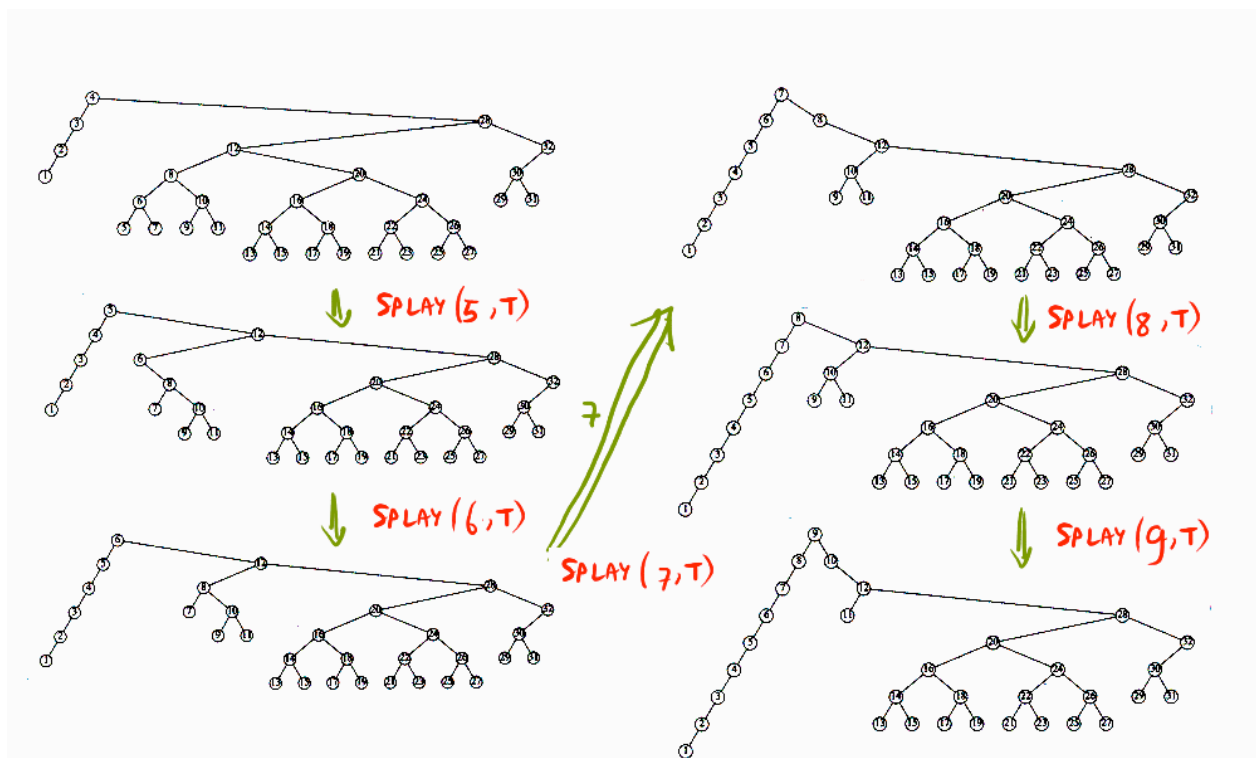
SPLAY(2, T) ⇒



SPLAY(3, T)



SPLAY(4, T) ⇒



ANALISI AMMORTIZZATA DELL'OPERAZIONE SPLAY

COSTI DELLE OPERAZIONI ELEMENTARI

ZIG	1 ROTAZIONE
ZIG-ZAG	2 ROTAZIONI
ZIG-ZIG	2 ROTAZIONI

PONIAMO:

$S(v) =_{\text{def}} \# \text{ NODI DEL SOTTOALBERO CON RADICE } v$

$R(v) =_{\text{def}} \lfloor \log S(v) \rfloor$ (rango di v)

$\Phi(T) =_{\text{def}} \sum_{v \in T} R(v)$

- SIA T_0 UN ALBERO VUOTO, SI HA

$$\Phi(T_0) = \sum_{v \in T_0} R(v) = 0$$

- SIA T UN ALBERO QUALSIASI

$$\Phi(T) = \sum_{v \in T} R(v) = \sum_{v \in T} \log S(v) \geq 0 = \Phi(T_0)$$

- PERTANTO POSSIAMO UTILIZZARE IL POTENZIALE $\Phi(T)$ PER CALCOLARE UN UPPER BOUND AL COSTO REALE DI M OPERAZIONI (SPLAY, INSERT, DELETE) DI CUI N SONO INSERT

LEMMA

SIANO $a, b \in \mathbb{N}^+$ E SIA $c \geq a + b$,

ALLORA $\log a + \log b \leq 2 \log c - 2$.

DIM.

SI OSSERVI

$$(a-b)^2 \geq 0$$

$$a^2 - 2ab + b^2 \geq 0$$

$$a^2 + 2ab + b^2 \geq 4ab$$

$$(a+b)^2 \geq 4ab$$

$$a+b \geq 2\sqrt{ab}$$

$$c \geq 2\sqrt{ab} \quad (\text{POICHE' } c \geq a+b)$$

$$\log c \geq 1 + \frac{1}{2}(\log a + \log b) \quad (\text{PRENDENDO I LOGARITMI DI AMBO I MEMBRI})$$

$$2 \log c - 2 \geq \log a + \log b \quad \square$$

TEOREMA IL COSTO AMMORTIZZATO DELL'OPERAZIONE SPILAY(x,T)
 È AL PIÙ $3(R(\text{root}(T)) - R(x)) + 1$.

DIM. CALCOLIAMO PER INIZIARE IL COSTO AMMORTIZZATO
 DI UNA OPERAZIONE DI TIPO ZIG, ZIG-ZAG, ZIG-ZIG.

NOTAZIONE

INDICHIAMO CON $S_i(x)$ E $S_f(x)$ IL NUMERO DI NODI
 NEL SOTTOALBERO DI RADICE x PRIMA E DOPO L'OPERAZIONE
 IN ESAME.

ANALOGAMENTE PER $R_i(x)$ E $R_f(x)$.

CASO ZIG



COSTO REALE = 1

$$\Delta\Phi = R_f(x) + R_f(p) - R_i(x) - R_i(p)$$

SI OSSERVA CHE

$$S_i(p) \geq S_f(p) \rightarrow R_i(p) \geq R_f(p) \rightarrow \Delta\Phi \leq R_f(x) - R_i(x)$$

$$S_f(x) \geq S_i(x) \rightarrow R_f(x) - R_i(x) \geq 0 \rightarrow \Delta\Phi \leq 3(R_f(x) - R_i(x))$$

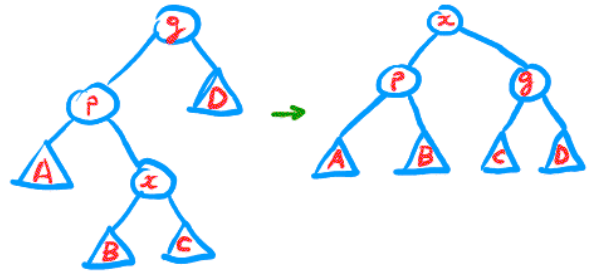
$$\hat{c}_{zig} = 1 + \Delta\Phi \leq 1 + 3(R_f(x) - R_i(x))$$

CASO ZIG-ZAG

COSTO REALE = 2

$$\Delta\Phi = R_f(x, p, g) - R_i(x, p, g)$$

SI OSSERVI QUANTO SEGUE:



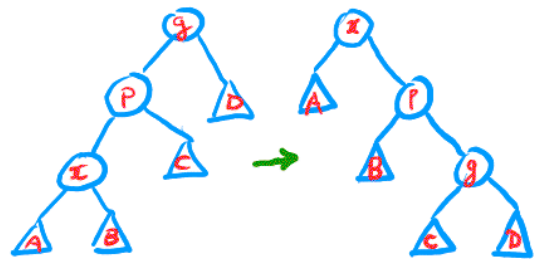
- $S_f(x) = S_i(g) \rightarrow R_f(x) = R_i(g) \rightarrow \Delta\Phi = R_f(p, g) - R_i(x, p)$
 - $S_i(p) \geq S_i(x) \rightarrow R_i(p) \geq R_i(x) \rightarrow \Delta\Phi \leq R_f(p, g) - 2R_i(x)$
 - $S_f(p) + S_f(g) \leq S_f(x) \rightarrow R_f(p) + R_f(g) \leq 2R_f(x) - 2 \rightarrow \Delta\Phi \leq 2(R_f(x) - R_i(x)) - 2$
 - $S_f(x) \geq S_i(x) \rightarrow R_f(x) - R_i(x) \geq 0 \rightarrow \Delta\Phi \leq 3(R_f(x) - R_i(x)) - 2$
- $$\hat{C}_{21G-2AG} = 2 + \Delta\Phi \leq 2 + 3(R_f(x) - R_i(x)) - 2 = 3(R_f(x) - R_i(x))$$

CASO ZIG-ZIG

COSTO REALE = 2

$$\Delta\Phi = R_f(x, p, g) - R_i(x, p, g)$$

SI OSSERVI CHE:



- $S_f(x) = S_i(g) \rightarrow R_f(x) = R_i(g) \rightarrow \Delta\Phi = R_f(p, g) - R_i(x, p)$
 - $S_f(x) \geq S_f(p) \rightarrow R_f(x) \geq R_f(p) \rightarrow \Delta\Phi \leq R_f(x, g) - R_i(x, p)$
 - $S_i(x) + S_f(g) \leq S_f(x) \rightarrow R_i(x) + R_f(g) \leq 2R_f(x) - 2 \rightarrow \Delta\Phi \leq R_f(x) + R_f(g) - 2R_i(x) - R_i(p) + R_i(x) \leq 3R_f(x) - 2 - 2R_i(x) - R_i(g)$
 - $S_i(x) \leq S_i(p) \rightarrow R_i(x) \leq R_i(p) \rightarrow \Delta\Phi \leq 3(R_f(x) - R_i(x)) - 2$
- $$\hat{C}_{21G-21G} = 2 + \Delta\Phi \leq 3(R_f(x) - R_i(x))$$

RIASSUMENDO

$$\hat{C}_{21G} \leq 3(R_f(x) - R_i(x)) + 1$$

$$\hat{C}_{21G-2AG} > \hat{C}_{21G-21G} \leq 3(R_f(x) - R_i(x))$$

$$\hat{C}_{\text{SPLAY}} = \sum_{j=1}^k \hat{C}_j \leq \sum_{j=1}^k 3(R_f^{(j)}(x) - R_i^{(j)}(x)) + 1$$

MA $R_f^{(j)}(x) = R_i^{(j+1)}(x)$ QUINDI

$$\begin{aligned} \hat{C}_{\text{SPLAY}} &\leq \sum_{j=1}^k 3(R_i^{(j+1)}(x) - R_i^{(j)}(x)) + 1 \\ &\leq 3(R_i^{(k+1)}(x) - R_i^{(1)}(x)) + 1 \\ &= 3(R(\text{root}(T)) - R(x)) + 1 \quad \blacksquare \end{aligned}$$

SI OSSERVA CHE

$$3(R(\text{root}(T)) - R(x)) + 1 = O(\log |T|)$$