

TABELLE HASH

PROBLEMA: RAPPRESENTAZIONE DI INSIEMI DINAMICI
CON SUPPORTO EFFICIENTE DELLE OPERAZIONI DI

- INSERIMENTO
- RICERCA (PER CHIAVE)
- CANCELLAZIONE

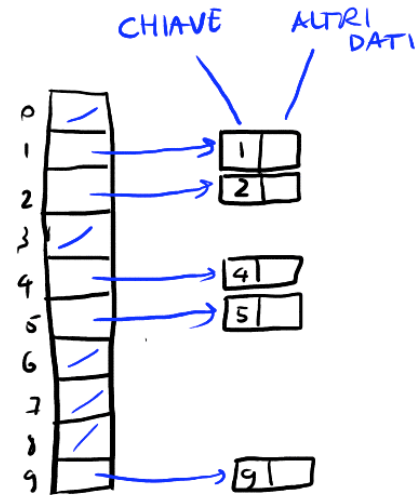
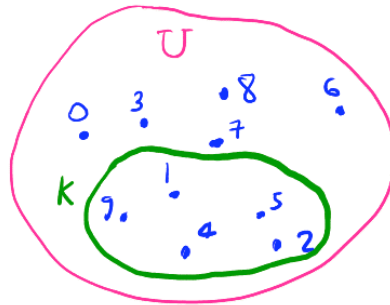
NOTA: I POSSIBILI ELEMENTI SONO RAPPRESENTATI
MEDIANTE RECORD CON DUE CAMPI:



SOLUZIONE MEDIANTE TABELLE AD INDIRIZZAMENTO
DIRETTO (ARRAY)

- SIA $\mathcal{U} = \{0, 1, 2, \dots, m-1\}$ L'UNIVERSO DELLE
CHIAVI
- UN INSIEME DINAMICO LE CUI CHIAVI SPAZIANO
IN \mathcal{U} PUÒ ESSERE RAPPRESENTATO MEDIANTE
UN ARRAY DI PUNTATORI $T[0 \dots m-1]$ LE
CUI COMPONENTI SONO INIZIALIZZATE A NIL

ESEMPIO



OPERAZIONI

DIRECT-ADDRESS-SEARCH (T, k)

return $T[k]$

DIRECT-ADDRESS-INSERT (T, x)

$T[\text{key}[x]] := x$

DIRECT-ADDRESS-DELETE (T, x)

$T[\text{key}[x]] := \text{NIL}$

COMPLESSITA'

SPAZIO: $O(|U|)$
TEMPO: $O(1)$ PER OPERAZIONE NEL CASO PESSIMO

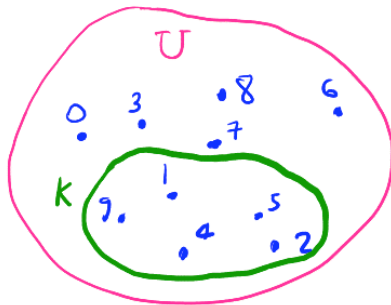
OSSERVAZIONE

- LE TABELLE AD INDIRIZZAMENTO DIRETTO SONO UTILIZZABILI SOLO QUANDO:
 - $|U|$ E' PICCOLO
 - ELEMENTI DISTINTI HANNO CHIAVI DISTINTE

VETTORI DI BIT

- UN CASO SPECIALE SI HA NELLA RAPPRESENTAZIONE DI INSIEMI DI CHIAVI (SENZA DATI SATELLITARI)
- IN TAL CASO SI POSSONO UTILIZZARE ARRAY $T[0..m-1]$ DI BIT

ESEMPIO



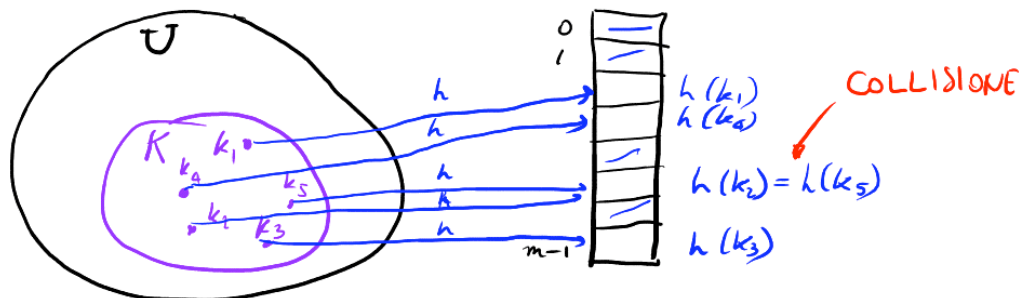
| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |

- TALE RAPPRESENTAZIONE SUPPORTA IN MANIERA ABBASTANZA EFFICIENTE ANCHE LE OPERAZIONI DI:
 - UNIONE, - INTERSEZIONE,
 - DIFFERENZA INSIEMISTICA

TABELLE HASH

- LE TABELLE HASH RISOLVONO IN PRATICA IL PROBLEMA DELLA RAPPRESENTAZIONE DI INSIEMI DINAMICI QUANDO
 - L'UNIVERSO U DELLE POSSIBILI CHIAVI È GRANDE (ANCHE INFINITO) E QUINDI RISULTA PROIBITIVO (SE NON IMPOSSIBILE) ALLOCARE UN ARRAY T DI $|U|$ COMPONENTI
 - LA DIMENSIONE DELL'INSIEME DA RAPPRESENTARE È PICCOLA

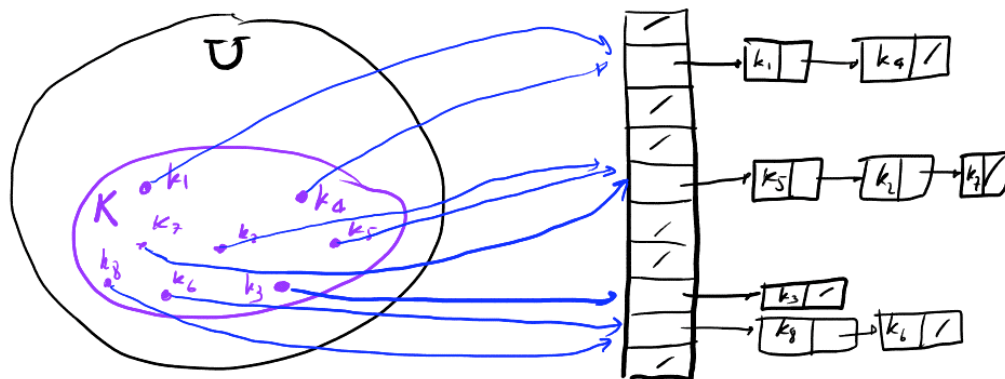
- VIENE ALLOCATA UNA "TABELLA HASH" DI DIMENSIONE m CONFRONTABILE CON QUELLA DELL'INSIEME CHE SI INTENDE RAPPRESENTARE
- SI UTILIZZA UNA OPPORTUNA "FUNZIONE HASH"
 $h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$
- LA TABELLA HASH VIENE UTILIZZATA COME UNA TABELLA AD INDIRIZZAMENTO DIRETTO, FILTRANDO LE CHIAVI MEDIANTE LA FUNZIONE HASH



- SE $|U| > |T|$ E' INEVITABILE CHE SI VERIFICHINO IL PROBLEMA DELLE COLLISIONI, CIOE' CHE VI SIANO CHIAVI $k_1 \neq k_2$ TALI CHE $h(k_1) = h(k_2)$
- VEDREMO DUE SOLUZIONI AL PROBLEMA DELLE COLLISIONI
 - TABELLE HASH CON CONCATENAZIONE
 - TABELLE HASH AD INDIRIZZAMENTO APERTO

TABELLE HASH CON CONCATENAZIONE

- GLI ELEMENTI CHE COLLIDONO VENGONO INSERITI IN UNA LISTA (CON INSERIMENTO IN TESTA)



OPERAZIONI

CHAINED-HASH-INSERT(T, x)

- si inserisca x in testa alla lista $T[h(\text{key}[x])]$

CHAINED-HASH-SEARCH(T, k)

- si cerchi un elemento con chiave k nella lista $T[h(k)]$

CHAINED-HASH-DELETE(T, x)

- si cancelli x dalla lista $T[h(\text{key}[x])]$

COMPLESSITÀ

- CHAINED-HASH-INSERT(T, x)

$O(1)$ CASO PESSIMO

- CHAINED-HASH-DELETE(T, x)

$O(1)$ CASO PESSIMO, PURCHÉ LE LISTE SIANO RAPPRESENTATE COME LISTE DOPIE

- CHAINED-HASH-SEARCH(T, k)

$O(n)$ CASO PESSIMO,

$O(1 + \alpha)$ CASO MEDIO NELL'IPOTESI DI
HASHING UNIFORME SEMPLICE

(CON n NUMERO DI ELEMENTI, m DIMENSIONE DELLA
TABELLA, $\alpha = n/m$ FATTORE DI CARICO)

IPOTESI DI HASHING UNIFORME SEMPLICE

PER OGNI $i \in \{0, 1, \dots, m-1\}$,

$$\Pr \{ h(x) = i \} = \frac{1}{m}$$

TEOREMA 1 SOTTO L'IPOTESI DI HASHING UNIFORME SEMPLICE, UNA RICERCA SENZA SUCCESSO RICHIEDE TEMPO $O(1 + \alpha)$ IN MEDIA,

BIM, A CAUSA DELL'IPOTESI DI HASHING UNIFORME SEMPLICE, CIASCUNA DELLE m LISTE AVRA' IN MEDIA LUNGHEZZA $\alpha = n/m$ E QUINDI UNA RICERCA SENZA SUCCESSO ESAMINERA' IN MEDIA α ELEMENTI. ■

TEOREMA 2 SOTTO L'IPOTESI DI HASHING UNIFORME SEMPLICE, UNA RICERCA CON SUCCESSO RICHIEDE TEMPO $O(1 + \alpha)$ IN MEDIA,

BIM, (INFORMALE)

A CAUSA DELL'IPOTESI DI HASHING UNIFORME SEMPLICE, CIASCUNA DELLE m LISTE AVRA' IN MEDIA LUNGHEZZA $\alpha = n/m$ E QUINDI UNA RICERCA CON SUCCESSO ESAMINERA' IN MEDIA $\alpha/2$ ELEMENTI. ■

INTERPRETAZIONE DELL'ANALISI DI COMPLESSITÀ

- SE $n = O(m)$, SI HA $\alpha = \frac{n}{m} = \frac{O(m)}{m} = O(1)$.
- QUINDI SE SI SCEGLIE m PROPORZIONALE AD n ,
LA RICERCA CON O SENZA SUCCESSO RICHIEDE
IN MEDIA TEMPO $O(1)$.

FUNZIONI HASH

- UNA "BUONA" FUNZIONE HASH DEVE SODDISFARE
APPROSSIMATIVAMENTE L'IPOTESI DI HASHING UNIFORME
SEMPLICE
- PERO', PER VERIFICARE TALE IPOTESI E' NECESSARIO
CONOSCERE
 - LA DISTRIBUZIONE DI PROBABILITÀ CON LA
QUALE VENGONO SELEZIONATI GLI ELEMENTI
DALL'UNIVERSO \cup
 - E' INOLTRE IMPORTANTE CHE TALI ELEMENTI
SIANO SELEZIONATI IN MANIERA INDIPENDENTE
L'UNO DALL'ALTRO

ESEMPIO

SE $U = \{k : 0 \leq k < i\}$ E GLI ELEMENTI SONO SELEZIONATI DA U SECONDO UNA DISTRIBUZIONE UNIFORME, ALLORA LA FUNZIONE

$h: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$ DEFINITA DA:

$$h(k) = \lfloor k \cdot m \rfloor$$

SODDISFA L'IPOTESI DI HASHING UNIFORME SEMPLICE.

INTERPRETAZIONE DELLE CHIAVI COME NUMERI NATURALI

- NELLA MAGGIOR PARTE DELLE FUNZIONI HASH, VIENE ASSUNTO CHE $U = \mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$
- QUINDI, PER UTILIZZARE TALI FUNZIONI HASH OCCORRERA' MAPPARE U IN \mathbb{N}

ESEMPIO

$U =$ INSIEME DELLE STRINGHE FINITE DI CARATTERI ASCII A 7 BIT

$$pt \rightarrow (112, 116) \rightarrow 112 \cdot 128 + 116 = 14452$$

FUNZIONI HASH CON IL METODO DELLA DIVISIONE

- SIA m LA DIMENSIONE DELLA TABELLA HASH.

SI PONE: $h(k) = k \bmod m$

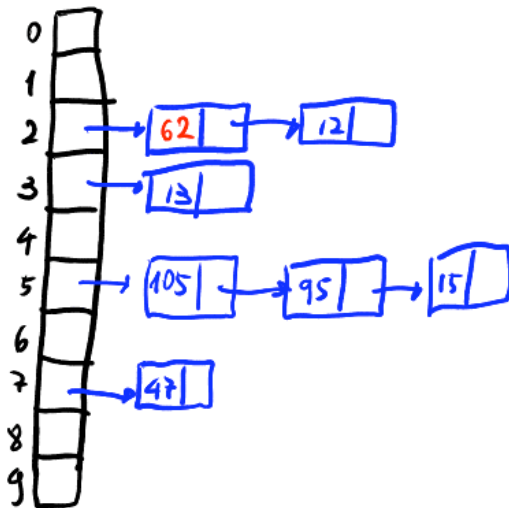
- TALE METODO È MOLTO EFFICIENTE, MA OCCORRE AVERE CURA DI SCEGLIERE UN VALORE m CHE APPROSSIMI BENE L'IPOTESI DI HASHING UNIFORME SEMPLICE

ES. - SE $m = 2^p$, $h(k)$ DIPENDE DAL p BIT DI ORDINE INFERIORE

- UNA BUONA SCELTA CONSISTE IN GENERE NEL SELEZIONARE PER m UN NUMERO PRIMO ABBASTANZA DISCOSTO DA POTENZE DI 2

ES. $m = 2000 \rightarrow m = 701 \rightarrow \alpha \approx 3$

$m = 10$, 47, 12, 15, 95, 62, 13, 105



METODO DELLA DIVISIONE

$$h(x) = x \bmod 10$$

$$h(47) = 7$$

$$h(12) = 2$$

$$h(15) = 5$$

$$h(95) = 5$$

$$h(62) = 2$$

$$h(13) = 3$$

$$h(105) = 5$$

FUNZIONI HASH CON IL METODO Moltiplicativo

- SIA $0 < A < 1$ UNA COSTANTE FISSATA,
SI PONE $h(k) = \lfloor m (kA \bmod 1) \rfloor$
(DOVE $kA \bmod 1 = kA - \lfloor kA \rfloor$)
- LA SCELTA DI m NON È CRITICA
- CONVIENE UTILIZZARE IL VALORE
 $A = (\sqrt{5} - 1)/2 \approx 0.6180339887 \dots$

TABELLE HASH AD INDIRIZZAMENTO APERTO

- NELLE TABELLE HASH CON CONCATENAZIONE PARTE DELLA MEMORIA È IMPEGNATA CON PUNTORI
- SI PUÒ EVITARE DI UTILIZZARE PUNTORI MANTENENDO TUTTI I DATI ALL'INTERNO DELLA STESSA TABELLA, UTILIZZANDO LO SCHEMA DELL'INDIRIZZAMENTO APERTO
- IN TAL CASO SI AVRA' $\alpha \leq 1$
- L'INSERIMENTO DI UN NUOVO ELEMENTO UTILIZZERÀ UNA SEQUENZA DI SCANSIONE DIPENDENTE DAL VALORE DELLA CHIAVE k
- LA MEDESIMA SEQUENZA DI SCANSIONE SARÀ UTILIZZATA NELLA RICERCA

- PER GENERARE LE SEQUENZE DI SCANSIONE SARANNO UTILIZZATE FUNZIONI HASH DEL TIPO:

$$h: U \times \{0, 1, \dots, m-1\} \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$$

(m E' LA DIMENSIONE DELLA TABELLA)

- DATA LA CHIAVE k , SARA' UTILIZZATA LA SEGUENTE SEQUENZA:

$$\langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle$$

- PER AUMENTARE L'EFFICIENZA DELLE TABELLE HASH AD INDIRIZZAMENTO APERTO E' IMPORTANTE CHE LE SEQUENZE DI SCANSIONE SIANO PERMUTAZIONI DI $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$

HASH-INSERT (T, k)

```

i := 0
repeat
  j := h(k, i)
  if T[j] = NIL then
    T[j] := k
    return j
  else
    i := i + 1
until i = m
error ("hash table overflow")

```

HASH-SEARCH (T, k)

$i := 0$

repeat $j := h(k, i)$

if $T[j] = k$ then

return j

$i := i + 1$

until $T[j] = \text{NIL}$ or $i = m$

return NIL

NOTA: TALE SCHEMA NON SUPPORTA L'OPERAZIONE
DI CANCELLAZIONE

COMPLESSITA'

- I SEGUENTI RISULTATI DI COMPLESSITA' PRESUPPONONO
L'IPOTESI DI HASHING UNIFORME:

PER OGNI PERMUTAZIONE π DI $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$ VALE

$$\Pr \{ \langle h(k, 0), h(k, 1), \dots, h(k, m-1) \rangle = \pi \mid k \in U \} = \frac{1}{m!}$$

(CIOE' TUTTE LE PERMUTAZIONI SONO EQUIPROBABILI)

TEOREMA IL NUMERO MEDIO DI SCANSIONI IN UNA RICERCA SENZA SUCCESSO IN UNA TABELLA HASH AD INDIRIZZAMENTO APERTO E' AL PIU' $\frac{1}{1-\alpha}$ (PER $\alpha = \frac{n}{m} < 1$), ASSUMENDO L'IPOTESI DI HASHING UNIFORME ■

OSSERVAZIONE

- SE α E' COSTANTE, IL TEMPO RICHIESTO E' $O(1)$
- IN PARTICOLARE, SE $\alpha = 0.5$ (CIOE' LA TABELLA HASH E' PIENA PER META'), OCCORRERANNO AL PIU' $\frac{1}{1-0.5} = 2$ SCANSIONI.
- SE $\alpha = 0.9$ (CIOE' LA TABELLA E' PIENA AL 90%) OCCORRERANNO AL PIU' $\frac{1}{1-0.9} = 10$ SCANSIONI

COROLLARIO NELLE IPOTESI DEL TEOREMA PRECEDENTE, L'INSERIMENTO DI UN NUOVO ELEMENTO IN UNA TABELLA HASH CON FATTORE DI CARICO $\alpha < 1$ RICHIEDE AL PIU' $\frac{1}{1-\alpha}$ SCANSIONI ■

TEOREMA IL NUMERO MEDIO DI SCANSIONI IN UNA RICERCA CON SUCCESSO IN UNA TABELLA HASH AD INDIRIZZAMENTO APERTO E' AL PIU' $\frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1-\alpha}$ (PER $\alpha = \frac{n}{m} < 1$), ASSUMENDO L'IPOTESI DI HASHING UNIFORME E SUPPONENDO CHE TUTTE LE CHIAVI PRESENTI NELLA TABELLA HANNO LA STESSA PROBABILITA' DI ESSERE CERCATE. ■

ESEMPIO

- SE $\alpha = 0.5$, IL NUMERO MEDIO DI SCANSIONI E' ≤ 1.387 .
- SE $\alpha = 0.9$, IL NUMERO MEDIO DI SCANSIONI E' ≤ 2.559 .

RICERCA CON INSUCCESSO IN IPOTESI DI HASHING UNIFORME

p_i = probabilità che vengano scandite "esattamente"
 i locazioni occupate

medio locazioni scandite = $1 + \sum_{i=0}^{\infty} i \cdot p_i$

q_i = probabilità che vengano scandite "almeno"
 i locazioni occupate

$$q_1 = p_1 + p_2 + p_3 + \dots$$

$$q_2 = p_2 + p_3 + \dots$$

$$q_3 = p_3 + p_4 + \dots$$

$$q_1 = p_1 + p_2 + p_3 + \dots$$

$$q_2 = p_2 + p_3 + \dots$$

$$q_3 = p_3 + p_4 + \dots$$

\vdots

\vdots

$$\sum_{i=1}^{\infty} q_i = p_1 + 2 \cdot p_2 + 3 \cdot p_3 + 4 \cdot p_4 + \dots = \sum_{i=1}^{\infty} i \cdot p_i = \sum_{i=0}^{\infty} i \cdot p_i$$

$$q_1 = \alpha = \frac{n}{m}$$

$$q_2 = \frac{n}{m} \cdot \frac{n-1}{m-1} \leq \left(\frac{n}{m}\right)^2$$

\vdots

$$q_j = \frac{n}{m} \cdot \frac{n-1}{m-1} \cdot \dots \cdot \frac{n-j+1}{m-j+1} \leq \left(\frac{n}{m}\right)^j / \# \text{ medio} \leq \frac{q}{1-\alpha}$$

$$\leq \sum_{i=1}^{\infty} \left(\frac{n}{m}\right)^i = \sum_{i=1}^{\infty} \alpha^i = \frac{1}{1-\alpha} - 1$$

RICERCA CON SUCCESSO IN IPOTESI
 DI HASHING UNIFORME

$$\frac{1}{\alpha} \ln \frac{1}{1-\alpha}$$

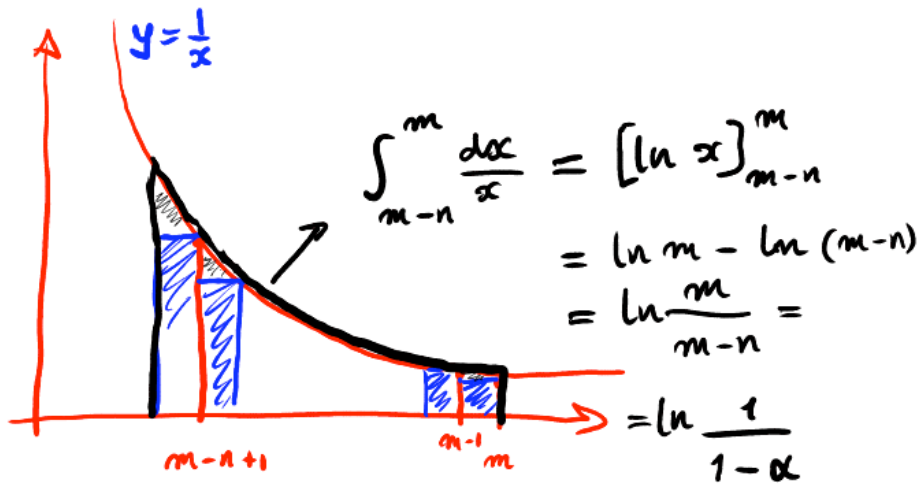
$k_1, k_2, k_3, \dots, k_n$

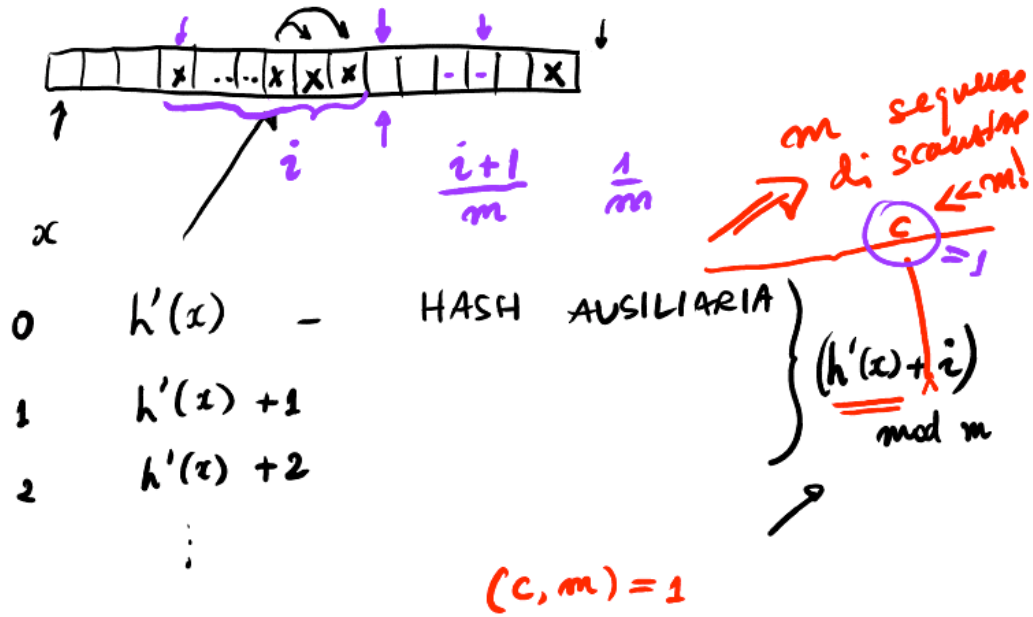
NELL'ORDINE IN CUI SONO STATE
 INSERITE

$$k_i \rightarrow \# \text{ MEDIO X SCANSIONI} \leq \frac{1}{1 - \frac{i-1}{m}}$$

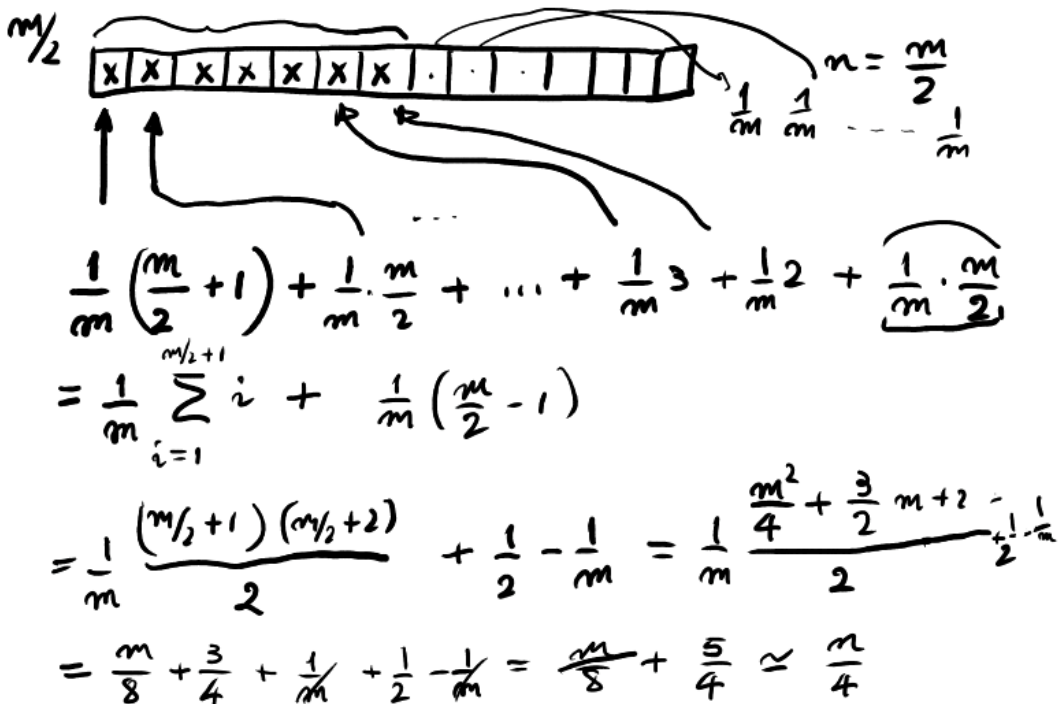
$$\# \text{ MEDIO} \leq \frac{1}{m} \sum_{i=1}^n \frac{1}{1 - \frac{i-1}{m}} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^n \frac{m}{m-i+1} = \frac{1}{\alpha} \sum_{i=1}^n \frac{1}{m-i+1}$$

$$\sum_{i=1}^n \frac{1}{m-i+1} = \frac{1}{m} + \frac{1}{m-1} + \dots + \frac{1}{m-n+1} \leq \ln \frac{1}{1-\alpha}$$





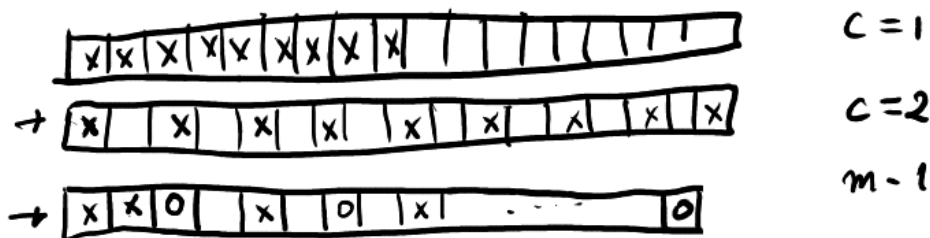
AGGLOMERAZIONE PRIMARIA





$$2 \ 1 \ 2 \ 1 \ 2 \ 1 \ 2 \ 1 \ 2 \ 1 =$$

$$\frac{1}{m} \left(2 \cdot \frac{m}{2} + 1 \cdot \frac{m}{2} \right) = \frac{1}{m} \cdot \frac{3}{2} \cdot m = \frac{3}{2}$$



CALCOLO DELLE SEQUENZE DI SCANSIONE

METODO DELLA SCANSIONE LINEARE

- SIA $h': U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$ UNA FUNZIONE HASH AUSILIARIA
- PONIAMO $h(k, i) = (h'(k) + i) \bmod m$
- TALE SCHEMA SOFFRE PERÒ' DEL PROBLEMA DELL'AGGLOMERAZIONE PRIMARIA, CONSISTENTE NELLA FORMAZIONE DI LUNGHE SEQUENZE DI SLOT CONTIGUI OCCUPATI.
- INFATTI, LA PROBABILITÀ CHE UNO SLOT PRECEDUTO DA i SLOT GIÀ' OCCUPATI VENGA OCCUPATO È $\frac{(i+1)}{m}$.

METODO DELLA SCANSIONE QUADRATICA

- SIA $h': U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$ UNA FUNZIONE HASH AUSILIARIA
- SIANO $c_1, c_2 \in \mathbb{Q}$ DUE COSTANTI, CON $c_2 \neq 0$
- PONIAMO:
$$h(k, i) = (h'(k) + c_1 i + c_2 i^2) \bmod m$$
- TALE SCHEMA SOFFRE DEL PROBLEMA MENO GRAVE DELL' AGGLOMERAZIONE SECONDARIA, IN QUANTO SE $k \neq k'$ SONO TALI CHE $h'(k) = h'(k')$, ALLORA
$$\langle h(k, 0), \dots, h(k, m-1) \rangle = \langle h(k', 0), \dots, h(k', m-1) \rangle$$

- PER AUMENTARE L'EFFICIENZA DEL METODO DELLA SCANSIONE QUADRATICA, E' IMPORTANTE CHE LE COSTANTI c_1 E c_2 SIANO SCELTE IN MODO DA GARANTIRE CHE TUTTE LE SEQUENZE DI SCANSIONE PRODOTTE SIANO PERMUTAZIONI DI $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$
- SI VERIFICA CHE LA SCELTA
$$c_1 = c_2 = \frac{1}{2}, \quad m = 2^r$$
SODDISFA LA CONDIZIONE DI SOPRA

HASHING QUADRATICO

$$h(x, i) = (h'(x) + c_1 i + c_2 i^2) \pmod{m}$$

$$\boxed{m = 2^r}$$

$$\boxed{c_1 = c_2 = \frac{1}{2}}$$

$$0 \leq i, j \leq 2^r - 1 \quad i \neq j$$

$$h(x, i) = h(x, j)$$

$$\cancel{h'(x)} + \frac{1}{2}i + \frac{1}{2}i^2 \equiv \cancel{h'(x)} + \frac{1}{2}j + \frac{1}{2}j^2 \pmod{2^r}$$

$$\frac{1}{2}(i-j) + \frac{1}{2}(i+j)(i-j) \equiv 0 \pmod{2^r}$$

$$\frac{1}{2}(i-j)(i+j+1) \equiv 0 \pmod{2^r}$$

$$2^r \mid \frac{1}{2}(i-j)(i+j+1)$$

$$2^{r+1} \mid (i-j)(i+j+1)$$

$$2 \mid i-j \iff 2 \mid i+j+1$$

↕

$$2 \mid i-j+2j = i+j$$

$$2^{r+1} \mid i-j \rightarrow 2^{r+1} \mid |i-j| \quad \boxed{i+j+1 \leq 2^{r+1}-1}$$

$$2^{r+1} \mid i-j \rightarrow i=j$$

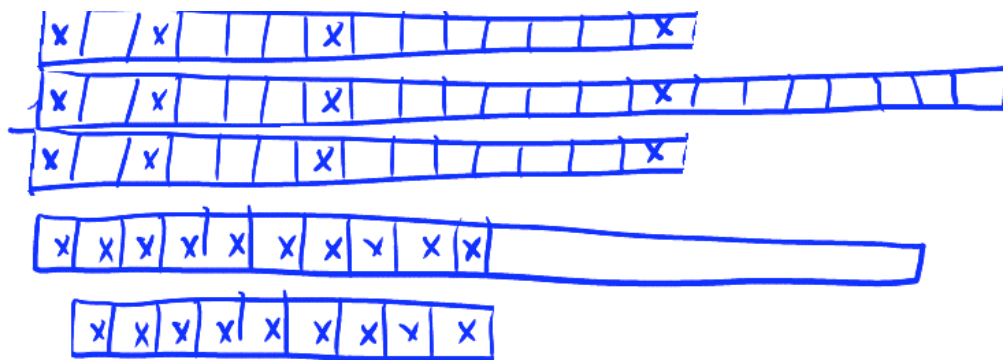
ASSURDO

~~$$2^{r+1} \mid i+j+1$$~~

$$0 < i+j+1 < 2^{r+1}$$

$$0 \leq |i-j| \leq i+j \leq 2^{r+1}-2$$

$$i, j \leq 2^r - 1$$



AGGLOMERAZIONE SECONDARIA

$$h'(x) = h'(y)$$

METODO DELL'HASHING DOPIO

- SIANO $h_1, h_2: U \rightarrow \{0, 1, \dots, m-1\}$ DUE FUNZIONI HASH AUSILIARIE

- PONIAMO:

$$h(k, i) = (h_1(k) + h_2(k) \cdot i) \bmod m$$

- PERCHE' LE SEQUENZE DI SCANSIONE SIANO PERMUTAZIONI DI $\langle 0, 1, \dots, m-1 \rangle$ E' NECESSARIO E SUFFICIENTE CHE $h_2(k)$ SIA PRIMO CON m , PER OGNI $k \in U$,

- UNA POSSIBILE SCELTA E' :

$$m = 2^p$$

$$h_2: U \rightarrow \{1, 3, 5, \dots, m-1\}$$

- UN'ALTRA SCELTA POSSIBILE E' :

m PRIMO

$$h_2: U \rightarrow \{1, 2, \dots, m-1\}$$

ESEMPIO

m PRIMO

$$h_1(k) = k \bmod m$$

$$h_2(k) = 1 + (k \bmod m') \quad (\text{CON } m' < m)$$

$$m = 701$$

$$m' = 700$$

$$k = 123456$$

$$h_1(k) = 123456 \bmod 701 = 80$$

$$h_2(k) = 1 + (123456 \bmod 700) = 257$$

INDIRIZZAMENTO APERTO E CANCELLAZIONE

- PER NON INTERRUPERE LE SEQUENZE DI SCANSIONE E' SUFFICIENTE MARCARE **DELETED** GLI SLOT DA CUI SI CANCELLANO ELEMENTI
- L'ANALISI DI COMPLESSITA' DOVRA' TENERE CONTO ANCHE DEGLI SLOT MARCATI **DELETED** NEL COMPUTO DEL FATTORE DI CARICO α

HASH-INSERT'(T, k)

$i := 0$

repeat $j := h(k, i)$

if $T[j] = \text{NIL}$ or $T[j] = \text{DELETED}$ then

- $T[j] := k$

return j

else

$i := i + 1$

until $i = m$

error ("hash table overflow")