

## Definizione

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v. Un'applicazione  $f: V \rightarrow W$  si dice **lineare** se:

1.  $f(v + v') = f(v) + f(v')$  per ogni  $v, v' \in V$
2.  $f(av) = af(v)$  per ogni  $a \in k$  e  $v \in V$ .

Se  $f: V \rightarrow W$  è lineare, allora  $f(0_V) = 0_W$ . Infatti, preso un qualsiasi  $v \in V$ :

$$f(0_V) = f(0 \cdot v) = 0 \cdot f(v) = 0_W.$$

## Definizione

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v. Chiamiamo **immagine** di  $f$  il sottoinsieme di  $W$ :

$$\text{Im } f = \{w \in W \mid w = f(v) \text{ per qualche } v \in V\}.$$

Chiamiamo **nucleo** di  $f$  il sottoinsieme di  $V$ :

$$\ker f = \{v \in V \mid f(v) = 0_W\}.$$

Osserviamo che  $0_W \in \text{Im } f$  e  $0_V \in \text{ker } f$ , per cui  $\text{Im } f, \text{ker } f \neq \emptyset$ .

## Proposizione

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v. e sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare. Allora:

1.  $\text{Im } f \subseteq W$  e  $\text{ker } f \subseteq V$  sono due sottospazi
2. se  $V = \mathcal{L}(v_1, v_2, \dots, v_n) \implies \text{Im } f = \mathcal{L}(f(v_1), f(v_2), \dots, f(v_n))$ .

## DIMOSTRAZIONE

### Osservazione

- ▶ L'applicazione  $\theta: V \rightarrow W$  definita da  $\theta(v) = 0_W$  per ogni  $v \in V$  è un'applicazione lineare ed è detta applicazione nulla.
- ▶ Siano  $U, V, W$   $k$ -s.v. e siano  $f: V \rightarrow W$  e  $g: W \rightarrow U$  applicazioni lineari. Allora l'applicazione composta  $g \circ f: V \rightarrow U$  definita da:

$$(g \circ f)(v) = g(f(v)) \quad \forall v \in V$$

è un'applicazione lineare.

## Definizione

Sia  $V$  un  $k$ -s.v. Chiamiamo **endomorfismo** di  $V$  un'applicazione lineare  $f: V \rightarrow V$ .

L'applicazione identica  $i_V: V \rightarrow V$  definita da  $i_V(v) = v$  per ogni  $v \in V$  è un endomorfismo.

## Definizione

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$ . Diremo che  $f$  è **iniettiva** se è un'applicazione iniettiva, cioè se:

$$\forall v, v' \in V, v \neq v' \implies f(v) \neq f(v').$$

Diremo che  $f$  è **suriettiva** se è un'applicazione suriettiva, cioè se ogni vettore di  $W$  è immagine di qualche vettore di  $V$ , cioè se  $\text{Im } f = W$ .

Diremo che  $f$  è un **isomorfismo** se  $f$  è iniettiva e suriettiva.

Diremo che  $f$  è **invertibile** se esiste  $g: W \rightarrow V$  applicazione lineare tale che  $g \circ f = i_V$  e  $f \circ g = i_W$ .  $g$  è detta **applicazione inversa** e si indica con  $f^{-1}$ .

## Proposizione

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$ . Allora:

$$f \text{ è iniettiva} \iff \ker f = \{0_V\}.$$

DIMOSTRAZIONE.

## Proposizione

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$ . Allora:

$f$  è un isomorfismo  $\iff f$  è invertibile.

## Proposizione

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$ . Allora:

1. se  $f$  è iniettiva e  $v_1, \dots, v_r \in V$  sono l.i.  $\implies f(v_1), \dots, f(v_r)$  sono l.i.
2. se  $f(v_1), \dots, f(v_r)$  sono l.i.  $\implies v_1, \dots, v_r \in V$  sono l.i.

DIMOSTRAZIONE

## Corollario

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$  e siano  $\dim V = n$  e  $\dim W = m$ . Allora:

1. se  $f$  è iniettiva  $\Rightarrow n \leq m$
2. se  $f$  è suriettiva  $\Rightarrow n \geq m$
3. se  $f$  è un isomorfismo  $\Rightarrow n = m$
4. se  $f$  è un isomorfismo e  $[v_1, \dots, v_n]$  è una base di  $V \Rightarrow [f(v_1), \dots, f(v_n)]$  è una base di  $W$ .

## Teorema (Teorema della dimensione)

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$  e sia  $V$  finitamente generato. Allora:

$$\dim \ker f + \dim \operatorname{Im} f = \dim V.$$

DIMOSTRAZIONE

Ci sono tre modi tra loro equivalenti per assegnare un'applicazione lineare.

## PRIMO MODO

### Teorema

*Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v.,  $\mathcal{A} = [v_1, \dots, v_n]$  una base di  $V$  e  $w_1, \dots, w_n \in W$  vettori arbitrari. Allora esiste un'unica applicazione lineare  $f: V \rightarrow W$  tale che:*

$$f(v_1) = w_1, f(v_2) = w_2, \dots, f(v_n) = w_n.$$

## DIMOSTRAZIONE

### Corollario

*Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v.,  $f: V \rightarrow W, g: V \rightarrow W$  due applicazioni lineari e  $\mathcal{A} = [v_1, \dots, v_n]$  una base di  $V$ . Allora:*

$$f = g \iff f(v_1) = g(v_1), f(v_2) = g(v_2), \dots, f(v_n) = g(v_n).$$

## SECONDO MODO

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v. e siano  $\mathcal{A} = [v_1, \dots, v_n]$  una base di  $V$  e  $\mathcal{B} = [w_1, \dots, w_m]$  una base di  $W$ . Ogni vettore  $v \in V$  è determinato dalle sue componenti  $[v]_{\mathcal{A}} = (x_1, \dots, x_n)$  e ogni  $w \in W$  da  $[w]_{\mathcal{B}} = (y_1, \dots, y_m)$ . Quindi, un'applicazione lineare  $f: V \rightarrow W$  è assegnata se assegniamo una legge:

$$f(v) = w \iff f(x_1 v_1 + \dots + x_n v_n) = y_1 w_1 + \dots + y_m w_m,$$

dove  $y_1, \dots, y_m$  sono espresse mediante polinomi lineari e omogenei nelle  $x_j$ :

$$\begin{cases} y_1 = a_{11}x_1 + \dots + a_{1n}x_n \\ y_2 = a_{21}x_1 + \dots + a_{2n}x_n \\ \dots \\ y_m = a_{m1}x_1 + \dots + a_{mn}x_n. \end{cases}$$



## TERZO MODO

### Definizione

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v. e siano  $\mathcal{A} = [v_1, \dots, v_n]$  una base di  $V$  e  $\mathcal{B} = [w_1, \dots, w_m]$  una base di  $W$ . Se  $f: V \rightarrow W$  è un'applicazione lineare, chiamiamo **matrice associata** a  $f$  rispetto alle basi  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$  la matrice  $M^{\mathcal{A},\mathcal{B}}(f)$  che ha per colonne  $[f(v_1)]_{\mathcal{B}}, [f(v_2)]_{\mathcal{B}}, \dots, [f(v_n)]_{\mathcal{B}}$ , cioè:

$$M^{\mathcal{A},\mathcal{B}}(f) = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \ddots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix} \in k^{m,n},$$

dove:

$$f(v_1) = a_{11}w_1 + a_{21}w_2 + \dots + a_{m1}w_m$$

$$f(v_2) = a_{12}w_1 + a_{22}w_2 + \dots + a_{m2}w_m$$

...

$$f(v_n) = a_{1n}w_1 + a_{2n}w_2 + \dots + a_{mn}w_m.$$

### Osservazione

Se  $v \in V$  e  $[v]_{\mathcal{A}} = (x_1, \dots, x_n)$ , allora  $[f(v)]_{\mathcal{B}} = M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(f)[v]_{\mathcal{A}}$ , cioè:

$$M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(f) \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \dots \\ x_n \end{pmatrix} = [f(v)]_{\mathcal{B}}.$$

## Definizione

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v.,  $\mathcal{A} = [v_1, \dots, v_n]$  una base di  $V$ ,  $\mathcal{B} = [w_1, \dots, w_m]$  una base di  $W$  e sia  $A \in k^{m,n}$  una matrice:

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \ddots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}.$$

Definiamo **applicazione lineare associata ad  $A$  rispetto alle basi  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$**  l'applicazione lineare  $\varphi: V \rightarrow W$  definita da:

$$\varphi(v_i) = a_{1i}w_1 + a_{2i}w_2 + \dots + a_{mi}w_m, \quad \forall i,$$

cioè tale che  $A = M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(\varphi)$ .

Se  $f: V \rightarrow V$  è un endomorfismo e  $\mathcal{A}$  è una base di  $V$ , allora:

$$M^{\mathcal{A},\mathcal{A}}(f) = M^{\mathcal{A}}(f).$$

Se  $f: k^n \rightarrow k^n$  ed  $\mathcal{E}$  è la base canonica di  $k^n$ , allora:

$$M^{\mathcal{E}}(f) = M(f).$$

### Osservazione

Se  $f: V \rightarrow W$  è un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$  e se  $\mathcal{A} = [v_1, \dots, v_n]$  è una base di  $V$  e  $\mathcal{B}$  è una base di  $W$ , allora:

$$\text{Im } f = \mathcal{L}(f(v_1), \dots, f(v_n)) \implies \dim \text{Im } f = \rho(M^{\mathcal{A},\mathcal{B}}(f)).$$

**Fare esercizi dal 3.1 al 3.8 dal libro di esercizi. Fatti questi, fare esercizi da 3.9 a 3.30 dal libro di esercizi. Per ulteriori esercizi presi dai compiti assegnati, fare da 1.1 a 1.25 da “Esercizi sulle applicazioni lineari, immagini, controimmagini, restrizioni ed estensioni”.**

## Definizione

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v. e siano  $f: V \rightarrow W$  e  $g: V \rightarrow W$  due applicazioni lineari. La somma di  $f$  e  $g$  è l'applicazione lineare  $f + g: V \rightarrow W$  definita da  $(f + g)(v) = f(v) + g(v) \forall v \in V$ .

## Definizione

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v.,  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare e  $a \in k$ . Il prodotto di  $af$  è l'applicazione lineare  $af: V \rightarrow W$  definita da  $(af)(v) = af(v) \forall v \in V$ .

## Osservazione

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v.,  $\mathcal{A}$  una base di  $V$ ,  $\mathcal{B}$  una base di  $W$ ,  $f: V \rightarrow W$  e  $g: V \rightarrow W$  due applicazioni lineari e  $a, b \in k$ . Allora:

$$M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(f + g) = M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(f) + M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(g) \quad \text{e} \quad M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(af) = aM^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(f).$$

In particolare,  $M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(af + bg) = aM^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(f) + bM^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(g)$ .

## Proposizione

Siano  $V, W, U$   $k$ -s.v. e  $f: V \rightarrow W$  e  $g: W \rightarrow U$  applicazioni lineari. Siano  $\mathcal{A}$  una base di  $V$ ,  $\mathcal{B}$  una base di  $W$  e  $\mathcal{C}$  una base di  $U$ . Allora:

$$M^{\mathcal{A},\mathcal{C}}(g \circ f) = M^{\mathcal{B},\mathcal{C}}(g) \cdot M^{\mathcal{A},\mathcal{B}}(f).$$

## Proposizione

Siano  $V, W$  due  $k$ -s.v. e  $f: V \rightarrow W$  un isomorfismo. Siano  $\mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}$  due basi di  $v$  e  $W$ , rispettivamente. Allora:

$$M^{\mathcal{B},\mathcal{A}}(f^{-1}) = \left( M^{\mathcal{A},\mathcal{B}}(f) \right)^{-1}.$$

## Definizione

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$ . Siano  $w \in W$  e  $T \subseteq W$ . Si chiamano **controimmagine di  $w$**  e **controimmagine di  $T$** , rispettivamente, gli insiemi:

$$f^{-1}(w) = \{v \in V \mid f(v) = w\} \quad \text{e} \quad f^{-1}(T) = \{v \in V \mid f(v) \in T\}.$$

**Prima di andare avanti, fare esercizi da 4.1 a 4.29 dal libro di esercizi. Successivamente, fare da 2.1 a 2.13 da “Esercizi sulle applicazioni lineari, immagini, controimmagini, restrizioni ed estensioni”.**

**Fatti gli esercizi precedenti, fare da 5.1 a 5.12 dal libro di esercizi. Successivamente, fare da 3.1 a 3.11 e da 4.1 a 4.3 da “Esercizi sulle applicazioni lineari, immagini, controimmagini, restrizioni ed estensioni”.**

## Definizione

Se  $f: V \rightarrow W$  e  $U \subseteq V$  è un sottospazio, la **restrizione** di  $f$  a  $U$  è  $f|_U: U \rightarrow W$  definita da  $f|_U(u) = f(u)$  per ogni  $u \in U$  ed è un'applicazione lineare. Se  $[u_1, \dots, u_r]$  è una base di  $U$ , allora  $f|_U: U \rightarrow W$  è definita da  $f(u_1), \dots, f(u_r)$ .

Se  $V \subseteq V'$ , con  $V'$   $k$ -s.v. e  $V$  sottospazio di  $V'$ , ogni applicazione lineare  $g: V' \rightarrow W$  tale che  $g|_V = f$  è detta **estensione** di  $f$ . In tal caso, sia  $\mathcal{A} = [v_1, \dots, v_n]$  una base di  $V$  e sia  $[v_1, \dots, v_n, v'_{n+1}, \dots, v'_m]$  una base di  $V'$  (abbiamo completato ad una base di  $V'$ ). Se  $g: V' \rightarrow W$  è un'estensione di  $f$ , questo significa che certamente:

$$g(v_1) = f(v_1), g(v_2) = f(v_2), \dots, g(v_n) = f(v_n).$$

Invece,  $g(v'_{n+1}), \dots, g(v'_m)$  possono essere dei vettori qualsiasi di  $W$ . Se  $\text{Im } f \subset T$ , con  $T$   $k$ -s.v., allora si può considerare l'applicazione lineare  $g: V \rightarrow T$  tale che  $g(v) = f(v)$  per ogni  $v \in V$ . Si dice che  $g$  è **indotta** da  $f$ .



**Fare esercizi da 5.1 a 5.7 da “Esercizi sulle applicazioni lineari, immagini, controimmagini, restrizioni ed estensioni” e tutti gli esercizi da “Competenze minime UDE3” e “Tutte le competenze UDE3”. Tutti i file sono reperibili su studium.**

Siano  $V$  un  $k$ -s.v.  $\mathcal{A} = [u_1, \dots, u_n]$  e  $\mathcal{B} = [v_1, \dots, v_n]$  basi di  $V$ . Siano:

$$u_i = a_{1i}v_1 + a_{2i}v_2 + \dots + a_{ni}v_n \quad \forall i = 1, \dots, n$$

$$v_i = b_{1i}u_1 + b_{2i}u_2 + \dots + b_{ni}u_n \quad \forall i = 1, \dots, n.$$

Le matrici:

$$P^{\mathcal{A},\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \quad P^{\mathcal{B},\mathcal{A}} = \begin{pmatrix} b_{11} & b_{12} & \dots & b_{1n} \\ b_{21} & b_{22} & \dots & b_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ b_{n1} & b_{n2} & \dots & b_{nn} \end{pmatrix}$$

sono dette **matrici del cambiamento di base o di passaggio**, la prima da  $\mathcal{A}$  a  $\mathcal{B}$ , la seconda da  $\mathcal{B}$  a  $\mathcal{A}$ . Quindi, la prima colonna di  $P^{\mathcal{A},\mathcal{B}}$  è  $[u_1]_{\mathcal{B}}$ , la seconda è  $[u_2]_{\mathcal{B}}$ , e così via fino all'ultima che è  $[u_n]_{\mathcal{B}}$ .

Consideriamo  $i: V \rightarrow V$  l'endomorfismo identico, cioè tale che  $i(v) = v$  per ogni  $v \in V$ . Vogliamo scrivere  $M^{\mathcal{A},\mathcal{B}}(i)$ :

$$i(u_1) = u_1 \implies [i(u_1)]_{\mathcal{B}} = [u_1]_{\mathcal{B}}$$

$$i(u_2) = u_2 \implies [i(u_2)]_{\mathcal{B}} = [u_2]_{\mathcal{B}}$$

...

$$i(u_n) = u_n \implies [i(u_n)]_{\mathcal{B}} = [u_n]_{\mathcal{B}}.$$

Quindi,  $M^{\mathcal{A},\mathcal{B}}(i) = P^{\mathcal{A},\mathcal{B}}$ .

$$P^{\mathcal{A},\mathcal{B}}[v]_{\mathcal{A}} = [v]_{\mathcal{B}} \quad \forall v \in V.$$

Inoltre,  $P^{\mathcal{B},\mathcal{A}} = (P^{\mathcal{A},\mathcal{B}})^{-1}$ . Infatti, dato che  $i \circ i = i$ :

$$P^{\mathcal{B},\mathcal{A}}P^{\mathcal{A},\mathcal{B}} = M^{\mathcal{B},\mathcal{A}}(i)M^{\mathcal{A},\mathcal{B}}(i) = M^{\mathcal{A},\mathcal{A}}(i \circ i) = M^{\mathcal{A},\mathcal{A}}(i) = I.$$

Sia  $f: V \rightarrow W$  un'applicazione lineare tra due  $k$ -s.v.  $V$  e  $W$  e siano  $\mathcal{A}, \mathcal{A}'$  due basi di  $V$  e  $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$  due basi di  $W$ . Allora:

$$M^{\mathcal{A}', \mathcal{B}'}(f) = P^{\mathcal{B}, \mathcal{B}'} M^{\mathcal{A}, \mathcal{B}}(f) P^{\mathcal{A}', \mathcal{A}}.$$

Se  $\mathcal{B} = \mathcal{A}$  e  $\mathcal{B}' = \mathcal{A}'$ , allora:

$$M^{\mathcal{A}', \mathcal{A}'}(f) = P^{\mathcal{A}, \mathcal{A}'} M^{\mathcal{A}, \mathcal{A}}(f) P^{\mathcal{A}', \mathcal{A}} = (P^{\mathcal{A}', \mathcal{A}})^{-1} M^{\mathcal{A}, \mathcal{A}}(f) P^{\mathcal{A}', \mathcal{A}}.$$

## Definizione

Due matrici  $A, B \in k^{n,n}$  sono **simili** se esiste una matrice invertibile  $P \in k^{n,n}$  tale che  $A = P^{-1}BP$ .

## Teorema

*Due matrici  $A, B \in k^{n,n}$  sono simili  $\Leftrightarrow$  sono associate allo stesso endomorfismo rispetto a basi diverse.*

DIMOSTRAZIONE.

## Definizione

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo di un  $k$ -s.v.  $V$ . Un elemento  $\lambda \in k$  si dice **autovalore** per  $f$  se esiste  $v \in V$ ,  $v \neq 0_V$ , tale che  $f(v) = \lambda v$ .

Un vettore  $v \in V$ ,  $v \neq 0_V$ , si dice **autovettore** per  $f$  se esiste  $\lambda \in k$  tale che  $f(v) = \lambda v$ . In tal caso,  $v$  è detto autovettore associato all'autovalore  $\lambda$ .

## Osservazione

Nella definizione di autovalore e di autovettore si chiede che  $v \neq 0_V$ . Infatti, l'uguaglianza  $f(v) = \lambda v$  per  $v = 0_V$  diventa:

$$f(0_V) = \lambda 0_V = 0_V.$$

Ma questa è una condizione sempre verificata ed indipendente da  $\lambda$ , cioè, se non dicessimo  $v \neq 0_V$ , tutti gli elementi di  $k$  sarebbero autovalori.

**Fare esercizi da 1.1 a 1.4 da “Esercizi sulla semplicità, sulla diagonalizzazione ed esercizi di riepilogo”, file reperibile su studium.**

## Proposizione

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo di un  $k$ -s.v.  $V$ . Allora:

$0$  è autovalore per  $f \iff \ker f \neq \{0_V\} \iff f$  non è un isomorfismo.

## DIMOSTRAZIONE

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo di un  $k$ -s.v.  $V$  e sia  $\lambda \in k$ . L'applicazione  $f_\lambda: V \rightarrow V$  definita da:

$$f_\lambda(v) = f(v) - \lambda v, \forall v \in V$$

è un endomorfismo di  $V$ . Notiamo che  $f_\lambda = f - \lambda i_V$ . Quindi, se  $\mathcal{A}$  è una base di  $V$ , si ha:

$$M^{\mathcal{A}}(f_\lambda) = M^{\mathcal{A}}(f - \lambda i_V) = M^{\mathcal{A}}(f) - \lambda M^{\mathcal{A}}(i_V) = M^{\mathcal{A}}(f) - \lambda I.$$

## Teorema

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo di un  $k$ -s.v.  $V$  di dimensione  $n$  e sia  $\mathcal{A}$  una base di  $V$ . Allora  $\lambda \in k$  è un autovalore per  $f \iff |M^{\mathcal{A}}(f) - \lambda I| = 0$ .

DIMOSTRAZIONE

## Definizione

Sia  $A \in k^{n,n}$  e sia  $T$  un'indeterminata. Si chiama **polinomio caratteristico** di  $A$  il determinante:

$$P_A(T) = |A - TI| \in k[T].$$

Se  $A$  è la matrice associata a  $f$  rispetto a una base  $\mathcal{A}$  di  $V$ , allora  $P_A(T)$  è anche detto **polinomio caratteristico di  $f$**  e si indica con  $P(T)$ :

$$P(T) = |M^{\mathcal{A}}(f) - TI|.$$

## Proposizione (Invarianza del polinomio caratteristico)

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo e siano  $\mathcal{A}, \mathcal{B}$  due basi di  $V$ . Allora  $|M^{\mathcal{A}}(f) - TI| = |M^{\mathcal{B}}(f) - TI|$ .

DIMOSTRAZIONE

### Definizione

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo e sia  $\lambda \in k$  un autovalore. Chiamiamo **autospazio associato a  $\lambda$**  questo sottospazio di  $V$ :

$$V_{\lambda} = \{v \in V \mid f(v) = \lambda v\}.$$

Dunque,  $V_{\lambda} = \{\text{autovettori associati a } \lambda\} \cup \{0_V\}$ .

### Osservazione

$V_{\lambda} = \ker f_{\lambda}$ , dove  $f_{\lambda} = f - \lambda i_V$ . Infatti:

$$v \in V_{\lambda} \iff f(v) = \lambda v \iff f(v) - \lambda v = 0_V \iff f_{\lambda}(v) = 0_V \iff v \in \ker f_{\lambda}.$$

Quindi,  $\dim V_{\lambda} = n - \rho(M^{\mathcal{A}}(f_{\lambda})) = n - \rho(M^{\mathcal{A}}(f) - \lambda I)$ . Inoltre, se  $0$  è autovalore, allora  $V_0 = \ker f$ .



## Teorema (Indipendenza degli autovettori)

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo e siano  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  autovalori distinti. Siano  $v_1 \in V_{\lambda_1}, \dots, v_r \in V_{\lambda_r}$  autovettori. Allora:

$v_1, \dots, v_r$  sono l.i.

## DIMOSTRAZIONE

### Corollario

Se  $V$  è uno spazio di dimensione  $n$ , allora ogni endomorfismo di  $V$  ammette al più  $n$  autovalori.

## DIMOSTRAZIONE

### Definizione

Un endomorfismo  $f: V \rightarrow V$  di un  $k$ -s.v.  $V$  si dice **semplice** se esiste una base di  $V$  formata da autovettori.

### Osservazione

Se  $f: V \rightarrow V$  è un endomorfismo semplice e se  $\mathcal{A}$  è una base di autovettori di  $V$ , allora  $M^{\mathcal{A}}(f)$  è diagonale e sulla diagonale compaiono gli autovalori di  $f$ .

## Proposizione

Sia  $V$  un  $k$ -s.v. e sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo avente  $n$  autovalori distinti. Allora  $f$  è semplice.

## DIMOSTRAZIONE

### Definizione

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo di un  $k$ -s.v.  $V$  di dimensione finita e sia  $\lambda \in k$  un suo autovalore. La **molteplicità geometrica** di  $\lambda$  è:

$$g_\lambda = \dim V_\lambda.$$

### Definizione

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo di un  $k$ -s.v.  $V$  di dimensione finita e sia  $\lambda \in k$  un suo autovalore. Chiamiamo **molteplicità algebrica** di  $\lambda$ , e si indica con  $m_\lambda$ , la molteplicità di  $\lambda$  come radice del polinomio caratteristico  $P(T)$  di  $f$ . Dunque,  $m_\lambda = r$  se  $P(T) = (T - \lambda)^r \cdot h(T)$ , con  $h(T)$  polinomio in  $T$ , e se  $h(\lambda) \neq 0$ .

## Teorema

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo di un  $k$ -s.v.  $V$  e sia  $\lambda \in k$  un suo autovalore di molteplicità algebrica  $m_\lambda$ . Allora:

$$1 \leq \dim V_\lambda \leq m_\lambda$$

## DIMOSTRAZIONE

### Corollario

Sia  $f: V \rightarrow V$  un endomorfismo di un  $k$ -s.v.  $V$  e siano  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  gli autovalori distinti di  $f$ . Allora sono equivalenti i seguenti fatti:

1.  $f$  è semplice
2.  $\dim V = \dim V_{\lambda_1} + \dots + \dim V_{\lambda_r}$
3.  $\lambda_i \in k$  per ogni  $i$  e  $\dim V_{\lambda_i} = m_{\lambda_i}$  per ogni  $i$ .

## DIMOSTRAZIONE

## Definizione

Una matrice  $A \in k^{n,n}$  si dice **diagonalizzabile** se è simile a una matrice diagonale, cioè se esiste una matrice invertibile  $P$  tale che  $P^{-1}AP$  è diagonale.

Data  $A \in k^{n,n}$ , posso considerare  $\varphi_A: k^n \rightarrow k^n$  tale che  $M(\varphi_A) = A$ .

## Teorema

*Una matrice  $A \in k^{n,n}$  è diagonalizzabile se e solo se l'endomorfismo associato  $\varphi_A$  è semplice. Inoltre, detta  $\mathcal{F}$  una base di  $k^n$  formata da autovettori di  $\varphi_A$ , la matrice del cambio di base  $P = P^{\mathcal{F}, \mathcal{E}}$  permette la diagonalizzazione, cioè  $P^{-1}AP$  è una matrice diagonale che ha come elementi sulla diagonale gli autovalori di  $A$ .*

DIMOSTRAZIONE

**Fare, prima di tutto, gli esercizi del capitolo 6 dal libro di esercizi. Dopo, fare gli esercizi da 2.1 a 3.4 da “Esercizi sulla semplicità, sulla diagonalizzazione ed esercizi di riepilogo” e gli esercizi di “Competenze minime UDE4” e “Tutte le competenze UDE4”, reperibili su studium. Questi esercizi assolutamente imprescindibili.**

**Dopo di ciò, proseguire con gli esercizi del capitolo 7 dal libro di esercizi e proseguire con il capitolo 8.**

**Fatto tutto questo, terminare con gli esercizi da 4.1 a 4.13 da “Esercizi sulla semplicità, sulla diagonalizzazione ed esercizi di riepilogo”.**