

Errata-corrige al libro "Analisi Matematica I" - 2010

Queste pagine contengono correzioni ad alcuni errori, di varia natura e tutti a me solo imputabili, contenuti nel testo, e dei quali mi scuso con il lettore. Colgo l'occasione per ringraziare quanti hanno voluto segnalarmeli e quanti lo faranno ancora in futuro.

[1], A pag. 21, rigo 5 dall'alto, sostituire C_0 con $C_0 + 1$

[2], A pag. 37, sostituire la formula al rigo 2 dall'alto con

$$0 < \bar{z} - \bar{y} < \frac{\bar{z} - \bar{y}}{2}$$

[3], A pag. 95, sostituire le formule al rigo 2 dall'alto con

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n-1} \left(\frac{i}{n}\right)^2 = \frac{(n-1)n(2n-1)}{6n^3} \quad \text{e} \quad \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \left(\frac{i}{n}\right)^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6n^3}$$

[4], A pag. 131, nell'ultima formula della pagina (dall'alto) sostituire " $TD_0 - 1$ " con " $TD_0 - R$ " e quindi effettuare correzioni consequenziali nelle righe successive, fino alla fine della pagina.

[5], A pag. 204, nella formula al rigo 4 dall'alto, il numero $\frac{2}{3}$ va sostituito con $(1-p)$

[6], A pag. 250, sostituire "Teorema 3.2" con "Teorema 5.3", nella sua dimostrazione sostituire "Teorema 3.1" con "Teorema 5.2" e nel rigo 2 dal basso sostituire "Teorema 3.2" con "Teorema 5.3"

[7], A pag. 251, rigo 3 dall'alto, sostituire "Teorema 3.3" con "Teorema 5.3"; rigo 6 dall'alto, sostituire "Teorema 5.2" con "Teorema 5.4"; rigo 3 dal basso, sostituire "Teorema 5.3" con "Teorema 5.4"

[8], A pag. 252, sostituire "Teorema 5.4" con "Teorema 5.5"

[9], A pag. 316, rigo 7 dall'alto, sostituire "Esempio 5.4" con "Esempio 5.3"

[10], A pag. 328, rigo 9 dall'alto, inserire la parentesi "(" fra le parole "polinomio" e "una" (in quest'ultima la "u" iniziale deve essere minuscola).

[11], A pag. 352, rigo 5 dall'alto, aggiungere θ_0 dopo le parole "massimo assoluto" e prima del punto.

[12], A pag. 362, rigo 9 dall'alto, eliminare "è" fra le parole "fatto" e "lecito"

[13], A pag. 386, rigo 16 dal basso, sostituire le parole "all'istante $t = 0$ di inizio" con le parole "all'inizio" e sostituire la formula " $p(0) = s_0$ " con la formula " $p(s_0) = p_0$ "; quindi al rigo successivo sostituire la formula " $p(s) = k \log \frac{s}{s_0}$ " con la formula " $p(s) = p_0 + k \log \frac{s}{s_0}$ "

[14], A pag. 396 la prima formula dall'alto va corretta come segue

$$\exists h \in \mathbb{R} \text{ tale che } \log(x(t)) = k \log(y(t)) + h \iff x(t) = c[y(t)]^k$$

[15], A pag. 399 nello studio dell'integrale (xvii) ed a pag. 400 nello studio dell'integrale (xviii) si aggiunga alle ipotesi la seguente altra "px + q non sia la funzione derivata di ax² + bx + c, altrimenti l'integrale considerato è immediato dalla Tabella 2".

[16], A pag. 436, rigo 11 dall'alto, la formula "s_D^f ≤ σ_D^f ≤ s_D^f" va sostituita con la formula "s_D^f ≤ σ_D^f ≤ S_D^f".

[17], A pag. 439, rigo 12 dal basso, aggiungere dopo le parole "forza variabile" le parole "solo in modulo".

[18], A pag. 446, rigo 10 dal basso, sostituire "dà" con "darebbe".

[19], A pag. 446, rigo 8 dal basso, sostituire "opposto" (alla fine del rigo) con "uguale".

[20], A pag. 447, rigo 1 dell'Esempio 3.2, sostituire M con m.

[21], A pag. 447, penultimo rigo dell'Esempio 3.2, sostituire "moto" con "verso positivo di variazione di θ".

[22], A pag. 497, ultimo rigo, il codominio della funzione "x = f(y)" deve essere]0, +∞[e la stessa funzione deve essere di classe C¹.

[23], A pag. 498, nella formula al rigo 4 dal basso la frazione all'interno della radice quadrata va sostituita con la frazione $\frac{P}{\pi \sigma_S}$

[24], A pag. 519, Osservazione 3.1, aggiungere al rigo 3 dal basso le parole "aumentato della molteplicità h" dopo le parole "polinomi P₁(x) e P₂(x)" e quindi cancellare "x^h" dalla formula successiva.

[25], A pag. 533, sostituire tutto l'Esempio 5.2 con il seguente

Esempio 5.2. Si supponga che uno specchio curvo abbia la forma del grafico di una funzione $y = f(x) : [0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$ di classe C¹, con $f(0) < 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$, $f'(x) \neq 0$ in $]0, +\infty[$ (queste ipotesi implicano che f' è positiva in $]0, +\infty[$ e quindi che f è crescente in $[0, +\infty[$) e che un qualunque raggio di luce uscente dall'origine, colpito lo specchio, venga riflesso da questo in direzione parallela all'asse \vec{y} . Si vuole determinare, se possibile, la forma dello specchio. Sia $P_0 = (x_0, f(x_0))$, $x_0 > 0$, il generico punto del grafico di f in cui un raggio di luce uscente dall'origine colpisce lo specchio e si supponga, per fissare le idee, che $f(x_0) < 0$. Siano A il punto in cui il raggio riflesso incontra l'asse \vec{x} , B e C i punti in cui la retta tangente t al grafico di f nel punto P_0 incontra, rispettivamente, l'asse \vec{x} e l'asse \vec{y} . Poniamo, poi, $\phi = \widehat{P_0OA}$, $\beta = \widehat{OP_0C} = \widehat{AP_0B}$ (è ben noto che l'angolo di incidenza è uguale a quello di riflessione), $\gamma = \widehat{OP_0A}$, $\theta = \widehat{ABP_0}$. Si ha $\frac{f(x_0)}{x_0} = -\text{tg}\phi$ (il segno "-" deriva dall'ipotesi $f(x_0) < 0$ con la quale si sta lavorando). Poiché $\phi = \frac{\pi}{2} - \gamma$ si deduce che

$$\frac{f(x_0)}{x_0} = -\text{tg}\phi = -\text{ctg}\gamma = -\text{ctg}(\pi - 2\beta) = -\text{ctg}\left[2\left(\frac{\pi}{2} - \beta\right)\right] = -\text{ctg}(2\theta) = \frac{\text{tg}^2\theta - 1}{2\text{tg}\theta} = \frac{[f'(x_0)]^2 - 1}{2f'(x_0)}$$

da cui deriva che

$$x_0[f'(x_0)]^2 - 2f'(x_0)f(x_0) - x_0 = 0$$

Poiché $\Delta = 4(x_0^2 + f^2(x_0)) > 0$ (il grafico di f non passa per l'origine), si deduce che

$$f'(x_0) = \frac{f(x_0) + \sqrt{x_0^2 + f^2(x_0)}}{x_0}$$

avendo, anche, tenuto conto di quanto osservato sul segno di f' . Nel caso in cui fosse $f(x_0) \geq 0$ procedendo con ragionamenti simili (e più semplici, che lasciamo al lettore) si ottiene ancora che

$$f'(x_0) = \frac{f(x_0) + \sqrt{x_0^2 + f^2(x_0)}}{x_0}.$$

Se ne deduce che f è soluzione in \mathbb{R}^+ dell'equazione differenziale omogenea

$$f' = \frac{f + \sqrt{x^2 + f^2}}{x}.$$

Tale soluzione deve verificare anche la condizione

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0).$$

Lasciando il mero calcolo della espressione analitica delle soluzioni al lettore, si conclude che

$$f(x) = -\frac{x^2}{4f(0)} + f(0)$$

e quindi che lo specchio deve avere la forma di una parabola avente la concavità rivolta verso l'alto ed asse di simmetria coincidente con \vec{y} . ■